

УДК 598.1(470.43)

МАТЕРИАЛЫ ПО ОБИЛИЮ ПРЕСМЫКАЮЩИХСЯ НА САМАРСКОЙ ЛУКЕ

© 2015 Г.В. Епланова, А.А. Клёнина, А.Г. Бакиев

Институт экологии Волжского бассейна РАН, г. Тольятти (Россия)

Поступила 30.01.2015

Приводятся литературные и оригинальные материалы по обилию пресмыкающихся на Самарской Луке. В последние годы отмечено снижение численности обыкновенного ужа и обыкновенной гадюки. Прыткая ящерица является многочисленным видом; обыкновенный и водяной ужи относятся к обычным видам; веретеница ломкая, обыкновенная медянка, узорчатый полоз и обыкновенная гадюка – к малочисленным; болотная черепаха и живородящая ящерица известны по единичным находкам.

Ключевые слова: пресмыкающиеся, Самарская Лука, обилие.

Eplanova G. V., Klyonina A.A., Bakiev A.G. Materials on abundance of reptiles on Samarskaya Luka. – Literary and original data on an abundance of reptiles on Samarskaya Luka are resulted. Last years decrease in the number of grass snake and common viper is noted. It is established that sand lizard is a numerous species; grass snake and dice snake are usual species; blind worm, smooth snake, dione snake and common viper related to smaller species; fresh-water turtle and common lizard are known on individual findings.

Key words: reptiles, Samarskaya Luka, abundance.

В настоящее время Самарскую Луку достоверно населяют 9 видов пресмыкающихся: болотная черепаха *Emys orbicularis* (Linnaeus, 1758), веретеница ломкая *Anguis fragilis* Linnaeus, 1758, ящерица прыткая *Lacerta agilis* Linnaeus, 1758, ящерица живородящая *Zootoca vivipara* (Lichtenstein, 1823), уж обыкновенный *Natrix natrix* (Linnaeus, 1758), уж водяной *N. tessellata* (Laurenti, 1768), обыкновенная медянка *Coronella austriaca* Laurenti, 1768, узорчатый полоз *Elaphe dione* (Pallas, 1773) и обыкновенная гадюка *Vipera berus* (Linnaeus, 1758). По Самарской Луке проходят южные границы ареалов веретеницы ломкой, живородящей ящерицы и обыкновенной гадюки, северные – болотной черепахи, водяного ужа и узорчатого полоза. Шесть из названных видов (кроме веретеницы ломкой, прыткой ящерицы и обыкновенного ужа) включены в основной список Красной книги Самарской области (2009).

Целью настоящей статьи является обзор сведений об обилии рептилий в границах Самарской Луки.

Встречи болотной черепахи на Самарской Луке и прилегающих к ней Волжских островах единичны. В.М. Шапошников (1978) отмечал болотную черепаху в пойме Волги у с. Винновка, на островах Васильевских и Поджабном. Д.В. Магдеев (1999) сообщал о находке вида в Шелехметской пойме. Мы располагаем сведениями о находках в окрестностях пос. Новый Путь и с. Мордово, а также на Васильевских островах.

Епланова Галина Васильевна, научный сотрудник, кандидат биологических наук, eplanova_jevb@mail.ru; Клёнина Анастасия Александровна, младший научный сотрудник, colubrida@yandex.ru; Бакиев Андрей Геннадьевич, кандидат биологических наук, доцент, herpetology@list.ru

Веретеница ломкая приурочена к лесным биотопам и их экотонам (опушки, просеки, поляны, облесенные берега водостоков и водоемов), везде редка. Встречаемость до 15 экз. на 1 км учетного маршрута отмечена в Новинском бору «в мае месяце» Д.В. Магдеевым (1999, с. 195). Информация о столь высокой встречаемости вида здесь не подтвердилась нашими данными. В первой декаде мая 2001 г. здесь проводили учет численности рептилий 12 герпетологов. За 4 дня учета на территории Новинского бора не было зарегистрировано ни одной веретеницы. По нашим данным, встречаемость веретеницы на учетных площадках в окрестностях сел Жигули и Шелехметь составляла в 1985-2008 гг. от 0,5 до 2,0 экз./га (табл. 1).

Таблица 1

Встречаемость веретеницы ломкой (оригинальные данные)

Пункт	Годы	Обследованная площадь, га	Количество встреченных особей	Экз./га
окрестности с. Жигули	1985	2	4	2,0
	1996	2	1	0,5
	2000	2	2	1,0
	2001	2	1	0,5
окрестности с. Шелехметь	2008	2	1	0,5

Прыткая ящерица – наиболее распространенный и многочисленный вид рептилий на Самарской Луке. Предпочитает открытые хорошо прогреваемые солнцем, поросшие травой участки с редким древостоем или кустарниковой растительностью. На Самарской Луке вид встречается повсеместно, кроме закрытых биотопов. Прыткая ящерица населяет биотопы антропогенного характера: сады, огороды, дачные участки, поля, парки, газоны с деревьями и кустарниками, обочины дорог, берега прудов, вырубки, кладбища. По данным, полученным В.Г. Бариновым (1982) в 1971-1979 гг., встречаемость прыткой ящерицы в различных районах Самарской Луки, колеблется от 0,4 до 35,0 особей на 1 км учетного маршрута. Д.В. Магдеев (1999), ссылаясь на собственные исследования в течение 23 лет, писал: «Численность вида в исследованных биотопах колеблется от 24 до 180 экз. на 1 га» (с. 195). По результатам оценки численности прытких ящериц, проведенной нами на территории Новинского бора с помощью мечения и повторного отлова, численность взрослых особей составляет 353 особи в пересчете на 1 га, годовиков – 619 (Епланова, Баккиев, 2009). На постоянно обследуемой территории площадью 2 га в окрестностях с. Мордово встречаемость в 2009-2013 гг. составляла от 16 до 48 прытких ящериц, т.е. 8-24 экз./га (Епланова и др., 2013).

Живородящая ящерица населяет берега лесных водоемов, окраины влажных лесов, заболоченные участки с высокой травой и кустарником. По опубликованным данным (Баккиев и др., 2003), вид отмечен в Жигулевском заповеднике в кв. 10, 20, 51, 110, 163, 179 и 204. Встречи отдельных экземпляров отмечалась нами в 185 кв. заповедника, около озера Большое Шелехметское и озер в районе с. Подгоры в национальном парке.

Обыкновенный уж – самый многочисленный вид змей на Самарской Луке. Места его обитания разнообразны и обычно приурочены к увлажненным участкам. По результатам оценки фактической плотности, проведенной Н.М. Чугуевской (2005) в окрестностях с. Шелехметь на участке площадью 4 га в мае 2001 г. с помощью мечения и повторного отлова, общее число обыкновенных ужей равно 522, т.е. 130,5 экз./га. Другие опубликованные и оригинальные данные о встречаемости данного вида на Самарской Луке и приле-

гающих к ней волжских островах представлены в табл. 2. Из наших наблюдений следует, что в последние годы (2009-2013) численность обыкновенного ужа на Самарской Луке стала снижаться.

Таблица 2

Встречаемость обыкновенного ужа

Пункт	Годы	Обследованная площадь, га	Длина учетных маршрутов, км	Кол-во экз.	Обилие		Источник информации
					экз./га	экз./км	
с. Бахилова Поляна – Утес Шелудяк (Жигулевский заповедник)	1971–1979	–	36,0	84	3,0	2,4	Баринов, 1982
Холодный овраг		–	4,5	9	5,0	2,0	
район пос. Гудронный		–	21,0	189	18,0	9,0	
район кордона Чуракайка		–	6,0	24	10,0	4,0	
берег р. Волги: с. Ширяево – с. Гаврилова Поляна		–	32,0	224	5,8	7,0	
район с. Выползово, с. Шелехметь (Змеиный затон)		–	16,0	352	36,7	22,0	
о. Кольцовский		–	1,5	27	90,0	18,0	
о. Екатериновский		–	2,3	51	74,0	22,2	
о. Бахилковский		–	2,0	40	50,0	20,0	
район Вислого Камня	1972	–	6	11	–	1,8	Горелов, 1990
район Змеиного затона	1973	–	0,5	19	–	38	Магдеев, 1999
	1983	–		16,5	–	33	
	1989	–		11	–	22	
	1996	–		7,1	–	14,2	
окрестности с. Мордово	2009-2013	2,0	–	2-7	1,0-3,5	–	Епланова и др., 2013
залив р. Уса около лагеря «Услада»	2009	0,04	–	12	300	–	Наши оригинальные данные
	2012		–	5	125	–	
берег Змеиного затона	2011	–	0,8	32	–	40,0	
	2013	–	0,8	7	–	8,8	

Водяной уж встречается в тех же местообитаниях, что и обыкновенный уж. В теплое время года, будучи трофически связанным с водотоками и водоемами, далеко от них не удаляется. Как видно из табл. 3, численность водяного ужа в районе Змеиного затона за последние 30-40 лет существенно не изменилась. Отмеченному нами ранее (Поклонцева и др., 2013) существенному снижению обилия вида в окрестностях с. Мордово – с 55,5

экз./га в 1971-1979 гг. (Баринов, 1982) до 1,0-4,0 экз./га в 2009-2013 гг. – не противоречат сведения о высокой плотности, полученные позже (см. табл. 3). Здесь, на участке площадью 0,02 га, 24 июня 2014 г. были отловлены 22 беременные самки водяного ужа. Мы полагаем, что столь высокая плотность беременных самок на локальном участке была обусловлена наличием удобного места для коллективной кладки (большой бетонной плиты на склоне) и поэтому для сравнительной оценки с другими приведенными данными непригодна.

Таблица 3

Встречаемость водяного ужа

Пункт	Годы	Обследованная площадь, га	Длина учетных маршрутов, км	Кол-во экз.	Обилие		Источник информации
					экз./га	экз./км	
склоны Жигулевских гор в районе с. Шелехметь	1971–1979	–	42	239	8,1	5,7	Баринов, 1982
район Змеиного затона		–	18	432	30,0	24,0	
район с. Мордово		–	2,5	56	55,5	22,2	
берег Змеиного затона	1991–2000	–	–	–	20–30	–	Бакиев, 2004
окрестности с. Переволоки	2012	0,7	0,7	17	24,3	24,3	Поклонцева и др., 2013
окрестности с. Мордово	2009–2013	2	–	2-8	1,0-4,0	–	Епланова и др., 2013
	2014	0,02	–	22	1100	–	
залив р. Уса около лагеря «Услада»	2009	0,04	–	12	300	–	наши оригинальные данные
	2012		–	5	125	–	
гора Лепешка	2011	0,5	–	32	64	–	
берег Змеиного затона	2011	0,8	0,8	13	16,25	–	
	2013	0,8	0,8	22	27,5	27,5	

Местообитания обыкновенной медянки сходны с таковыми прыткой ящерицы, поскольку на Самарской Луке последняя является основным объектом питания первой. Медянка повсеместно имеет низкую численность. На Самарской Луке В.Г. Бариновым (1982) за 9 лет (1971-1982) встречено всего 12 особей. Д.В. Магдеев (1999) отмечал здесь от 0,3 до 1,5 экз. на 1 км учетного маршрута. В районе с. Мордово встречаемость в 2009-2013 гг. была равна 0,5-2,0 экз./га (Епланова и др., 2013).

Узорчатый полоз чаще всего встречается на береговых и балочных склонах южной и юго-западной экспозиции. Его обитание приурочено к выходам карстовых пород, пустоты в которых служат зимовальными убежищами и, вероятно, местами откладки яиц. Значительное количество полозов встречается на береговом склоне Кольцовской Воложки в непосредственной близости с огородами с. Мордово и дачным массивом. Так, в июне 2012 г.

на маршруте протяженностью 2 км было отловлено 10 взрослых экземпляров узорчатого полоза. По нашим данным о встречаемости, плотность вида в местообитаниях Мордовинской поймы достигает 5 экз./га, в районе с. Переволоки – 46,7-64,0 экз./га (табл. 4).

Таблица 4

Встречаемость узорчатого полоза

Пункт	Годы	Обследованная площадь, га	Длина учетных маршрутов, км	Кол-во экз.	Обилие		Источник информации
					экз./га	экз./км	
район Бахиловой горы	1971	–	26,0	–	–	2,0	
	1972	–		–	–	2,3	
	1973	–		–	–	1,8	
	1976	–		–	–	2,5	
	1977	–		–	–	2,5	
	1978	–		–	–	2,0	
	1979	–		–	–	2,5	
район Змеиногo затона	1971	–	32,0	–	–	8,0	Баринoв, 1982
	1972	–		–	–	11,0	
	1973	–		–	–	4,5	
	1976	–		–	–	2,5	
	1977	–		–	–	3,0	
	1978	–		–	–	4,0	
	1979	–		–	–	4,0	
район Лбище	1979	–	2,4	11	–	4,5	
район с. Мордово	1979	–	1,5	11	–	7,0	
	2009–2013	2,0	–	1-10	0,5-5,0	–	Епланова и др., 2013
	2012	–	2,0	10	–	5,0	наши оригинальные данные
окрестности с. Переволоки	2011	0,45	–	21	46,7	–	
	2012	0,125	0,25	8	64,0	32,0	

Обыкновенная гадюка придерживается полян, опушек, вырубок, просек, берегов водоемов и подобных лесных экотонов. На Самарской Луке, по результатам учетов 1971-1979 гг. (Баринoв, 1982), исходя из числа встреченных особей и средней дальности их обнаружения, отмечается плотность от 0,42 (берег Волги у сел Ширяево и Гаврилова Поляна) до 20,0 экз./га (Жигулевский заповедник, район пос. Гудронный) (табл. 5).

На трех участках Самарской Луки с высокой концентрацией обыкновенной гадюки численность вида оценивалась «методом маркировки и вторичного отлова животных» в 1977-1979 гг. (Баринoв, 1982) (табл. 6).

Таблица 5

Оценка численности обыкновенной гадюки на Самарской Луке на основании числа встреченных особей и средней дальности их обнаружения (по: Баринов, 1982)

Место проведения учета	Общая длина учетных маршрутов, км	Среднее число особей на 1 км маршрута	Средняя дальность обнаружения, м	Плотность населения особей, 1 га
с. Бахилова Поляна – утес Шелудяк (Жигулевский заповедник)	30,0	0,4	8	2,0
Холодный овраг	8,0	1,5	4	3,75
Б. Бахилова гора (остепенный склон)	14,0	2,0	6	3,33
район пос. Гудронный	19,0	6,0	3	20,0
район кордона Чуракайка	6,0	2,5	9	2,8
берег Волги (с. Ширяево, с. Гаврилова Поляна)	32,0	0,25	6	0,42
район с. Шелехметь (Змеиный затон)	21,0	3,4	4	8,5
кв. 40, 41, 53 Жигулевского заповедника	4,5	4,5	5	9,0

Таблица 6

Оценка численности обыкновенной гадюки на трех участках Самарской Луки методом мечения и повторного отлова (по: Баринов, 1982)

Место проведения учета	Общее число меченых особей	Общее число животных, пойманных вновь	Число меченых животных во вновь отловленной партии	Оценка общей численности животных
район пос. Гудронный	12	19	4	57
район Змеинового затона	9	14	3	42
кв. 40, 41, 53 Жигулевского заповедника	24	18	3	144

М.С. Горелов и соавторы (1992) в основу своих расчетов численности вида в Самарской области положили результаты многолетних учетов (с 1969 по 1993 гг.). Применялись методы учета на маршрутах (в пределах однородных биотопов на 5-метровой трансекте, тянущейся 1–2 км), и на пробных площадях (чаще 1 га). В обоих вариантах учетов «приемы стандартны: учетчик проходит ту же 5-метровую трансекту, протяженностью в 100 м, поворачивается и проходит ее в обратном направлении, и так – 20 раз. В результате, "прочесывается" вся площадь. Затем полученные данные экстраполируются на соседние однородные участки» (с. 172). Данные М.С. Горелова и соавторов (1992), относящиеся к Самарской Луке, представлены в табл. 7.

В последние годы сотрудниками Жигулевского заповедника отмечается снижение встречаемости обыкновенной гадюки в окрестностях с. Бахилова Поляна. Наши данные, сведенные в табл. 8, свидетельствуют о снижении численности обыкновенной гадюки на маршруте в окрестностях с. Жигули.

Таблица 7

**Плотность популяции обыкновенной гадюки и количество учтенных змей
(из: Горелов и др., 1992)**

Перечень обследованных пунктов	Годы обследования	Оценка численности (услов.)*	Число зарегистрир. «очагов»	Площадь обслед. угодий в га	Оценка абс. числен. в экз.
Гаврилова Поляна, пос.	1983, 1987-89	Об	2	50	300
Новинки, сел.	1980, 1985-91	Об	2	100	450
Подгоры, сел.	1974-76, 1988-90	Об	–	150	700
Рождествено, сел.	1971, 1977-78, 1985-92	Рд	–	50	20
Шелехметь, сел.	1976-80, 1985-90	Мн	4	150	3000
Бахилово, сел.	1974-75, 1987	Об	1	10	85
Большая Рязань, сел.	1975-76	Об	–	10	40
Моркваши, пос.	1977	Об	1	75	350
Прибрежный, пос.	1980, 1990-93	Ор	–	10	2
Солнечная Поляна, пос.	1978, 1998	Об	–	30	125
Сосновый Солонец, сел.	1978	Рд	–	15	5

*Обозначения: численность гадюк, равная нулю (–); менее 0,1 экз./га – очень редки (Ор); 0,1-0,5 экз./га – редки (Рд); около 4-5 экз./га – обычны (Об); свыше 20 экз./га, а в скоплениях даже до 60 экз./га – многочисленны (Мн).

Таблица 8

**Встречаемость обыкновенной гадюки на Самарской Луке
(оригинальные данные)**

Пункт	Годы	Обследованная площадь, га	Длина учетных маршрутов, км	Кол-во экз.	Экз./км
Окрестности с. Жигули	1984-1997	–	2,0	20-25	10-12,5
	2007	–	2,0	7	3,5
	2008	–	2,0	7	3,5
	2009	–	2,0	4	2,0
Берег Змеино-го затона	2013	–	0,5	4	8,0

На основании представленных выше данных прыткую ящерицу можно отнести в настоящее время к многочисленным видам герпетофауны Самарской Луки, обыкновенного и водяного ужей

– к обычным видам, веретеницу ломкую, обыкновенную медянку, узорчатого полоза и обыкновенную гадюку – к малочисленным, болотную черепаху и живородящую ящерицу – к видам, известным по единичным находкам. Следует подчеркнуть, что в последние годы на Самарской Луке отмечено снижение численности обыкновенного ужа и обыкновенной гадюки. Вызывает особую тревогу и озабоченность состояние всех видов пресмыкающихся на отдельных территориях, подвергающихся значительной антропогенной нагрузке. Как отмечалось ранее (Епланова и др., 2013), застройка и уничтожение естественных местообитаний отмечаются даже в границах национального парка «Самарская Лука», где запрещена любая деятельность, способная нанести вред природным комплексам.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Бакиев А.Г. Водяной уж *Natrix tessellata* (Laurenti, 1768) // Бакиев А.Г., Гаранин В.И., Литвинов Н.А., Павлов А.В., Ратников В.Ю. Змеи Волжско-Камского края. Самара: Изд-во СамНЦ РАН, 2004. С. 37-40. – **Бакиев А.Г., Файзулин А.И., Вехник В.П.** Низшие наземные позвоночные (земноводные и пресмыкающиеся) Жигулевского заповедника // Бюл. «Самарская Лука». 2003. № 13. С. 238-276. – **Баринов В.Г.** Исследование герпетофауны Самарской Луки // Экология и охрана животных: Межвуз. сб. Куйбышев: Изд-во Куйбышев. ун-та, 1982. С. 116-129.

Горелов М.С., Павлов С.И., Магдеев Д.В. Состояние популяции гадюки обыкновенной на территории Самарской области // Бюл. «Самарская Лука». 1992. № 3. С. 171-181.

Епланова Г.В. Распространение живородящей ящерицы на юге ареала в Поволжье // Теоретические проблемы экологии и эволюции. Теория ареалов: виды, сообщества, экосистемы (V Люблинские чтения). Тольятти: Кассандра, 2010. С. 41-44. – **Епланова Г.В., Бакиев А.Г.** О численности настоящих ящериц (Reptilia, Lacertidae) в национальном парке «Самарская Лука» // Самарская Лука: проблемы региональной и глобальной экологии. 2009. Т. 18, № 4. С. 180-182. – **Епланова Г.В., Поклонцева А. А. Бакиев А.Г.** Пресмыкающиеся Мордовинской поймы и их охрана // Самарская Лука: Бюл. 2013. Т. 22, № 4. С. 78-81.

Красная книга Самарской области. Т. 2. Редкие виды животных. Тольятти: Кассандра, 2009. 332 с.

Магдеев Д.В. Анализ состояния популяций амфибий и рептилий Самарской Луки // Самарская Лука на пороге третьего тысячелетия: Материалы к докладу «Состояние природного и культурного наследия Самарской Луки». Тольятти: ИЭВБ РАН; ОСНП «Парквей», 1999. С. 191-200.

Поклонцева А.А., Бакиев А.Г., Соколов А.С. Водяной уж в национальном парке «Самарская Лука» // Самарская Лука: проблемы региональной и глобальной экологии. 2013. Т. 22, № 4. С. 99-101.