

ЮБИЛЕЙ ЖУРНАЛА «САМАРСКАЯ ЛУКА»

© 2016 В.И. Гаранин

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Республика Татарстан, г. Казань
(Россия)

Поступила 09.09.2016

Исполняется 25 лет бюллетеню «Самарская Лука». Четверть века мы можем читать статьи и обзоры, заметки и рецензии в этом журнале и посылать туда свои материалы. Можно сказать, что это – один из многих наших журналов, публикующих работы по экологии и биогеографии, ботанике и зоологии. Но у «Самарской Луки» имеются существенные отличия от других изданий, близких по содержанию.

Этот журнал возник и существует при другом строе для нашей страны – восстановленном капитализме, особенности которого мы хорошо ощущаем на нашей науке, особенно связанной с полевой биологией. Известны даже высказывания чиновников от науки, что, например, ботаника и зоология в университетах не нужны (они не дают доходов, но мешают собственникам эксплуатировать природу, не считаясь с ее законами).

«Самарская Лука» – вроде бы издание региональное, и не выходит за пределы Среднего Поволжья, даже судя по названию. Разумеется, публикуемые работы должны охватывать в основном названную территорию, что и подтверждается содержанием большинства выпусков. В то же время десятки опубликованных работ касаются других территорий, зачастую по тематике не менее интересных для читателей «Самарской Луки», чем наш регион. Это Зарубежье – дальнее, от Чехии до Монголии и США, и ближнее – бывшие Союзные республики, от Беларуси и Украины до республик Средней Азии, и области России от Новой Земли до Предкавказья и от Смоленщины до Дальнего Востока. Что касается Волжского бассейна и прилежащих регионов, то они представлены достаточно широко – от Твери до Астрахани и от Москвы до Перми, с упором, конечно, на Среднее Поволжье с центром в Жигулях.

Биологи Казани и Волжско-Камского заповедника тоже были авторами работ и заметок в «Самарской Луке» (1991, 1996, 2006, 2008, 2009 и др.). В «Самарской Луке» (2006) опубликована наиболее полная биография проф. В.А. Попова, участвовавшего в экспедиционных исследованиях природы Жигулей (1950-е гг.), организатора в Казанском университете (1969) первой в СССР кафедры охраны природы, выпускники которой также работали в Жигулях.

Гаранин Валериан Иванович, кандидат биологических наук, доцент, инженер Зоомузея им. Э.А. Эверсманна

Если говорить о главном – тематике журнала (бюллетеня), то названия разделов менялись от первых номеров к новейшим, но основное сохраняется, и это правильно. Оригинальные статьи, которые трудно ограничить одним разделом, привлекают особое внимание. Но здесь хотелось бы сделать оговорку. В принципе каждая статья (и заметка) должна быть оригинальной. Поэтому работы, которые можно отнести к конкретному разделу (а такие выявлены в данном журнале), надо там и помещать. Я бы отнес к оригинальным, например, работу Г.С. Розенберга с соавторами «Экология сквозь призму библии» (Бюл. 13/03, 2003), (тем более что некоторые деятели религии стали пытаться диктовать в вопросах образования и науки, «выходя за рамки» своих полномочий), отнес бы сюда работу С.А. Остроумова «Экологическая репарация...» (Бюл. № 4, Т. 17, 2008), другую работу Г.С. Розенберга с соавторами «Ноосферный каркас городов...» (Бюл. № 6/95, 1995), статью Г.В. Обедиентовой «Долина Волги» (Бюл. № 3/92, 1992) и некоторые другие теоретического и даже практического плана. Можно было бы объединить разделы «Сообщений» (научные и краткие). Считаю очень нужным раздел «История науки», с коим можно объединить «Юбилеи и даты», где даются по возможности подробные биографии ученых. Собственно сюда же относится раздел «Потери науки» (чем и заканчиваются упомянутые биографии). «Хроника» и «Информация», по сути, не различаются и тоже могут объединиться.

Кстати, заслуга журнала «Самарская Лука», его издателей и сотрудников – объединение ботаников, зоологов и других экологов Волжско-Камского края одним общим делом – дальнейшим изучением природы нашего Края и ее сохранением для будущих поколений. Можно только пожелать им новых удач в нашем общем деле.