

КРАТКИЙ КОММЕНТАРИЙ ОТ АВТОРА ПЕРЕВОДА

© 2017 Г.С. Розенберг

Институт экологии Волжского бассейна РАН, г. Тольятти (Россия)

Поступила 30.05.2017 г.

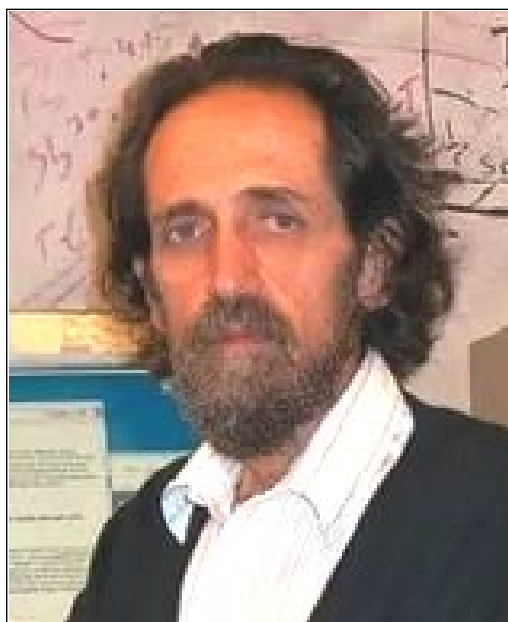
В статье даны некоторые комментарии к переводу статьи Х. Хирша «Индекс для количественной оценки индивидуальной научно-исследовательской продукции» (2005 г.).

Ключевые слова: количество статей, цитируемость, *h*-индекс.

Rozenberg G.S. A short comment from the author of the translation. – The article provides some comments on the translation of the article by J.E Hirsch «An index to quantify an individual's scientific research output » (2005).

Key words: the number of articles, citations, *h*-index.

Несколько слов об авторе статьи (Hirsch, 2005). **Хорхе Хирш** (Jorge Hirsch, р. 1953) – американский физик родом из Аргентины (Буэнос-Айрес; Buenos Aires, Argentina). Он получил степень бакалавра в университете Буэнос-Айреса в 1975 г.



В 1976 г. получил стипендию Фулбрайта (Fulbright Scholarship; позволяет привлекать иностранных ученых для проведения постдокторских исследований в течение года в колледжах и университетах США) и выбрал Университет в Чикаго, где на следующий год получил премию Телегди (Valentine Balint Telegdi [1922-2006], американский физик-экспериментатор), как лучший из числа успешно сдавших национальные конкурсные экзамены кандидатов; еще через год (1978 г.) он был отмечен именной стипендией Victor J. Andrew. В 1980 г. в Чикагском университете он защитил PhD-диссертацию и стал работать в качестве доцента (post-doctoral) в Институте теоретической физики Кавли при университете Калифорнии в Санта-Барбаре. С 1983 г. он

перешел на работу на кафедру физики Калифорнийского университета.

Круг его научных интересов связан с изучением крупномасштабных свойств твердых тел, таких как сверхпроводимость и ферромагнетизм. Активность его жизненной позиции направлена на предотвращение возможного использования ядерного оружия против Ирана. В апреле 2006 г. Хирш инициировал письмо к Президенту Джорджу Бушу, подписанное двенадцатью другими физиками, предупреждая об опасности применения тактического ядерного оружия против

Розенберг Геннадий Самуилович, доктор биологических наук, профессор, чл.-корр. РАН, директор, genarozenberg@yandex.ru.

Ирана (в ответ на статьи в "The New Yorker" и "The Washington Post", в которых было указано, что Пентагон активно рассматривает такие варианты).

Предложенный Хиршем в 2005 г. h -индекс стал широко известен в качестве альтернативного библиометрического показателя, который сочетает в себе число статей, опубликованных данным ученым и число цитирований этих статей в одном параметре. «Ученый имеет индекс h , если h из его N_p статей процитирована не менее h раз, а каждая из оставшихся $(N_p - h)$ процитирована менее h раз ($\leq h$)» (см. перевод статьи Хирша выше).

Индекс Хирша, разумеется, не идеален. Ряд его недостатков отмечен ещё в оригинальной статье Хирша. Нетрудно придумать ситуацию, когда h -индекс даёт совершенно неверную оценку значимости исследователя. В частности, короткая карьера учёного приводит к недооценке значимости его работ. Так, h -индекс погибшего в юности и успевшего опубликовать лишь четыре статьи основателя современной высшей алгебры, французского математика Э. Галуа (Évariste Galois; 1811-1832) равен 4 и останется таким навсегда (несмотря на чрезвычайно высокую значимость этих статей). Почти тоже самое можно сказать и об одном из создателей трофико-динамического подхода в экологии, американском естествоиспытателе Р. Линдемани (Raymond Laurel Lindeman; 1915-1942), успевшем опубликовать всего 7 статей (Розенберг, 2015).

Еще бросается в глаза тот факт, что h -индекс ничего не говорит о качестве научной работы: цитируют не только те статьи, которые вносят существенный вклад в исследуемую проблему, но и критикуя статьи с неверными результатами (наверняка, печально известный Т.Д. Лысенко обладает высоким h -индексом). В данном контексте приведу следующую цитату: «Из той же серии и вопрос о пресловутом Хирше. Я открыто предлагаю фанатам-хиршеносцам перестать разыгрывать из себя дурака. Хиршемания – извращенный аналог бытовавшего в советские времена соцсоревнования. Только тогда передовикам полагались почет, небольшие премии и легкая ирония окружающих. Сейчас феномен Хирша – просто средство оптимизации. Никакой индекс цитирования никогда не определит подлинную значимость работ исследователя. Скорее, наоборот. Если бы, мое обращение получило статус научного сообщения, то индекс цитирования был бы заоблачным. И неважно, что большинство откликов хамские и гневно-ругательные (выделено мной. – Г.Р.)» (Степанов, 2017).

Я не буду далее продолжать критику h -индекса – этому следует посвятить специальную работу и не только с критикой, но и с какими-то конструктивными предложениями. Здесь я лишь отмечу, что полностью солидарен со многими негативными высказываниями в адрес «хиршомании» и, более широко, «великого библиометрического джихада» (см., например, (Фаддеев, 2011; Arnold, Fowler, 2011; Ефимова, 2012; Неретин, 2014; Юревич, 2014; Дёмина, Васильев, 2016; Имаев, 2016; Бубнова и др., 2017; Степанов, 2017) и мн. др.). Мне представляется (из текста переведенной статьи), что Хирш достаточно хорошо понимает ограничения предложенного показателя. А все, что происходит у нас в стране с попыткой полностью формализовать научное творчество, описывается *правилом Ч. Гудхарда* (Charles Goodhart; г. р. 1936; британский экономист), которое звучит следующим образом: «Когда некий неэкономический показатель деятельности выбран для использования в некой области экономического управления как показатель качества или способ оценки некой деятельности, от макроэкономики, менеджмента или финансов до науки с образованием, он вскоре коррумпируется и

перестает характеризовать эту деятельность (выделено мной. – Г.Р.)» (цит. по (Имаев, 2016)).

Благодарности. Автор благодарен многочисленным коллегам за плодотворные дискуссии по наукометрии и фондам РГНФ (региональный конкурс «Волжские земли в истории и культуре России», грант 16-16-63003-Самара) и РФФИ (грант 17-44-630113 р_поволжье_a) за частичную финансовую поддержку исследования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Бубнова Н.А., Варзин С.А., Матвеев В.В., Пискун О.Е., Чурилов Л.П., Шишкин А.Н., Эрман М.В. Наукометрический бум: за и против // Национальная безопасность и стратегическое планирование. 2017. № 1 (17). С. 112-122.

Дёмина Н., Васильев В. Хиршемания и хиршефобия // Троицкий вариант. 06.12.2016. № 24 (218). С. 6. <http://trv-science.ru/2016/12/06/khirshemaniya-i-khirshefobiya/>.

Ефимова Г.З. Анализ эффективности наукометрических показателей при оценке научной деятельности // Вестн. Тюмен. гос. ун-та. 2012. № 8. С. 101-108.

Имаев В. Технологии увеличения индекса Хирша и развитие имитационной науки // Сайт «Социальный Компас». 26.07.2016. <http://www.socialcompas.com/2016/07/26/tehnologii-uvelicheniya-indeksa-hirsha-i-razvitie-imitatsionnoj-nauki/>.

Неретин Ю.А. Великий библиометрический джихад // Сайт «Социальный Компас». 21.07.2014. <http://www.socialcompas.com/2014/07/21/velikij-bibliometricheskij-dzhihad/>.

Розенберг Г.С. Рэй Линдемман, Владимир Станчинский и трофико-динамические аспекты экологии (к 100-летию со дня рождения Рэймонда Линдеммана) // Экологический сборник 5: Труды молодых ученых Поволжья. Международная научная конференция / Под ред. С.А. Сенатора и др. Тольятти: Кассандра, 2015. С. XXI-XXX.

Степанов Ю. После нас – хоть потоп? Послесловие к обращению // Взгляд-инфо. 2017. <http://www.pda.vzsar.ru/blogs/3418>.

Фаддеев Л.Д. Из интервью журналу «Эксперт» // Игра в цифры, или как теперь оценивают труд ученого (сборник статей о библиометрике). М.: МЦНМО, 2011. С. 63-64.

Юревич А.В. Какого Хирша нам надо? // Независимая газета. 08.10.2014. http://www.ng.ru/nauka/2014-10-08/11_hirsh.html (Сайт Института психологии РАН. http://www.ipras.ru/cntnt/rus/novosti/rus_news1/n8194.html).

Arnold D.N., Fowler K.K. Nefarious numbers // Notices of the Amer. Math. Soc. 2011. V. 58, No. 3. P. 434-437. <http://www-users.math.umn.edu/~arnold/papers/impact-factors.pdf>. (Арнольд Д., Фаулер К. Гнусные цифры // Игра в цифры, или как теперь оценивают труд ученого (сборник статей о библиометрике). М.: МЦНМО, 2011. С. 52-62. <http://www.mccme.ru/free-books/bibliometric.pdf>).

Hirsch J.E. An index to quantify an individual's scientific research output // PNAS (Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America). 2005. V. 102, No. 46. P. 16569-16572.