

# КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Самарская Лука: проблемы региональной и глобальной экологии.  
2017 – Т. 26 – № 4. – С. 272-276.

УДК 631.482

## ОБЗОР ЖУРНАЛА «САМАРСКАЯ ЛУКА: ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ И ГЛОБАЛЬНОЙ ЭКОЛОГИИ» ПО ПОЧВЕННЫМ ИЗЫСКАНИЯМ НА ТЕРРИТОРИИ САМАРСКОЙ ЛУКИ

© 2017 А. И. Соболев

Российский государственный аграрный университет – Московская сельскохозяйственная академия им. К.А. Тимирязева, г. Москва (Россия)

Поступила 25.07.2017

Представлен анализ статей по проведённым исследованиям почв, которые опубликованы в журнале «Самарская Лука: проблемы региональной и глобальной экологии». В реферативной форме охарактеризована каждая из работ. Приведены некоторые теоретические комментарии.

*Ключевые слова:* Самарская Лука, почвы, география почв, почвообразование, гумус.

**Sobolev A.I. Review of journal «Samarskaya Luka: problems of regional and global ecology» soil survey in the territory of the Samarskaya Luka.** – This survey contains analysis of the articles of soil researches published in journal «Samarskaya Luka: problems of regional and global ecology». Each of the works is described in abstract form. Some theoretical comments are given.

*Key words:* Samarskaya Luka, soils, soil geography, soil formation, humus.

Самарская Лука – территория уникальная по своей природе, находящаяся на восточной части Приволжской возвышенности, имеет множество различных биологических, климатических, почвенных и географических отличий от остальной территории Самарской области.

Представления о природном разнообразии широко описаны многими учёными не только Самарской, но и других областей. Многие работы можно найти и в журнале «Самарская Лука: проблемы региональной и глобальной экологии», издаваемом с 1991 г. (Саксонов, Бакиев, 2017), а также иной литературе посвящённой этой территории (Абакумов и др., 2013; Конева и др., 2009; Розенберг и др., 2007; Саксонов, 2005, 2006; Саксонов и др., 2006; Саксонов, Сенатор, 2012; Сенатор, Саксонов, 2010).

Но на фоне давно работающих по сегодняшний день гидрометеорологических станций и публикующихся научных работ по ботанике и зоологии с интенсивной частотой, степень изученности почвенного покрова Самарской Луки остаётся в некотором смысле под вопросом.

---

*Соболев Александр Игоревич*, студент факультета почвоведения, агрохимии и экологии, [clicker.hero@yandex.ru](mailto:clicker.hero@yandex.ru)

Цели и задачи данного обзора состоят в первую очередь в исследовании опубликованных работ и формировании выводов, которые могли бы ответить на вопросы: уровень изученности почвенного покрова Самарской Луки; связанные с ним экологические проблемы; потребность в охране этих почв. Также, следует отметить, что статья призвана облегчить поиск информации исследователя, в руки которому попадёт журнал.

**Гагарина Э.И., Абакумов Е.В., Миронович А.С., Шелемина А.Н.** Почвы Жигулевского заповедника. 2003, № 13, С. 27-87.

Краткая история изучения Жигулей. Виды карбонатных пород. Генезис, залегание, виды и описание почв: бурые лесные, серые лесные, черноземы. Кратко описаны: луговато-черноземные, дерново-подзолистые, болотные низинные торфяные, аллювиальные. Довольно подробно изложено почвенно-географическое районирование и его описание. Отлично подходит для первичного ознакомления с ПГР Жигулевского заповедника. Для эколога, род деятельности которого слабо связан с почвоведением, найдёт ответы на все вопросы. Для почвоведов же информация скорее для ознакомления. Отдельные вопросы освещены в других работах более подробно.

**Гагарина Э.И., Абакумов Е.В., Вихрова Н.А.** Характеристика гумусного состояния текстурно-дифференцированных почв Самарской Луки. 2007, т. 16, № 3 (21), С. 431-443.

Конкретно взятые почвы: серые, тёмно-серые лесные и дерново-подзолистые. Раскрыта тема гумусного потенциала почв и отдельное внимание уделяется литологическому фактору почвообразования и роли пород в дивергенции почвенного покрова. В связи с рядом приведённых почв и их исследованием объём работ будущего исследователя снижается. Однако, этого недостаточно для окончательного заключения о генезисе данных почв. Тем не менее, служит хорошим подспорьем.

**Гагарина Э.И., Абакумов Е.В.** Очерк лесных почв Самарской Луки. 2007, т. 16, № 3 (21), С. 444-462.

Описана важность серых лесных почв в аллювиальных процессах почвообразования и выполнении экологической функции аккумуляции органического вещества и депонирования атмосферной углекислоты в составе гумуса. Характеристика данных почв, состав материнской породы. Широко представлено описание гумусного состояния этих почв. В том числе количественная и качественная характеристика. Информации достаточно для полного ознакомления с серыми почвами, если она идёт вкуче с материалом прошлых статей. Ещё раз подтверждается важность серых лесных почв как хранилища гумуса для территории всей Самарской Луки.

**Савельев К.Н., Абакумов Е.В.** Разнообразие и генетические особенности рендзин Самарской Луки. 2007, т. 16, № 4 (22), С. 708-718.

Представлена морфология рендзин, количественная и качественная характеристика, гумусовое описание, сравнительная характеристика лесостепной и таежной зон. Зональная специфичность этих почв уникальна и довольно разнообразна. Не хватает, разве что, общего числа данных, взятых с образцов.

**Айсина Н.Р., Абакумов Е.В., Гагарина Э.И.** Бурозёмы горной части Жигулевского заповедника. 2008, 17, № 1 (23), С. 55-70.

Краткое описание самих бурозёмов. Обзор современных достижений в области исследования бурозёмообразования. Приведено сравнение бурозёмов

Жигулей с бурозёмами других географических ареалов. А также заметки о факторах формирования этих почв на территории заповедника и методах исследования объектов. Далее подробно описаны результаты работ, в том числе физические, химические свойства, условия формирования. В конечном итоге, полученные результаты справедливо говорят о достоверности заключения, что это тип бурых почв. Крайне полезная статья для изучения почв Жигулей. Стоит сказать, что бурозёмы – большая редкость для нашей климатической зоны и высока важность их охраны.

**Абакумов Е.В., Гагарина Э.И., Саксонов С.В.** Почвы Самарской Луки: разнообразие и перспективы охраны. 2009, т. 18, № 2, С. 43-51.

Приведены кратко природные условия – ландшафт, климат и т.д. Полный список почв. Обоснована важность охраны почв и их разбивка на отдельные районы. Указано также о всё сильнее развивающейся Красной книге почв в последнее время. Статья подходит для теоретического обоснования требований охраны почв, в том числе с географическими заметками. Но для более высокого подъёма данной проблемы нет выдвинутых практических указаний или же теоретических обоснований с точки зрения смежных областей науки.

**Айсина Н.Р., Абакумов Е.В.** Аллювиальные почвы Самарской Луки - эталон пойменного почвообразования в Среднем Поволжье. 2009, № 3, С. 98-103.

Кратко об истории развития изучений аллювиальных почв. Несколько подробно, но без лабораторного анализа представлено видовое разнообразие этих почв и их некоторое морфологическое описание. Материал подходит для первичного ознакомления и составления общих выводов о высоком разнообразии почв Самарской Луки. Требует дальнейшего изучения.

**Абакумов Е.В., Гагарина Э.И., Саксонов С.В.** Аккумуляция органического вещества и депонирование атмосферной углекислоты лесными почвами Самарской Луки. 2010, т. 19, № 3, С. 75-90.

Кратко об экологических функциях. Подробное изложение почвенного разнообразия лесного покрова. Есть описание территориального различия. Количественная и качественная характеристика гумуса: морфология, картография и анализ, профильное распределение, состав и запас. Корреляция почвенного гумусонакопления как эндогенного с экзогенным. Комплексный анализ органического вещества совместно с анализом прошлых работ данного журнала даёт мощное представление не только о гумусе почв в целом, но и задаёт темп для будущих фундаментальных исследований почв Самарской Луки, который можно описать как слабоинтенсивный на сегодняшний день.

**Волокитин М.П., Коломыц Э.Г.** Почва в системе экологических связей лесных биогеоценозов Самарской Луки. 2010, т. 19, № 4, С. 25-50.

Нет сомнений, что Самарская Лука – территория уникальная. И приведённый выше материал по почвенным исследованиям мало отвечает на вопросы экологической обстановки как таковой. Поэтому, в этот обзор включается эта статья как информативная в вопросе экологии. В статье несколько затронута тема экологической концепции в ландшафтоведении и лесной типологии. Методы количественного анализа экологических связей. Общая характеристика почв, включающая довольно много разных данных, таких как физикохимия, запасы гумуса, влаги и распределения групп почвенных разновидностей. Кратко о лесной подстилке. Информация о влиянии почв на параметры биологического круговорота, о функциях почв в механизмах устойчивости лесной экосистемы.

Указывается о важности почвенных исследований для прогнозного ландшафтно-экологического исследования.

Помимо целенаправленных работ по изучению почвы, в журнале есть работы, тематика которых соприкасается с почвоведением. Помимо практического значения они несут историческую ценность как работы, опубликованные в самых первых выпусках журнала (Ковригина, 1991; Успенская, 1992; Прохорова 1996; Прохорова и др., 1995).

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. По степени изученности – почвенно-географическое районирование выполнено в мере, сравнительно достаточной для знания территориальной разбивки почв, в том числе комплексного анализа. На территории Самарской Луки имеются: дерновые, дерново-подзолистые, дерново-карбонатные, серые лесные, бурозёмы, чернозёмы, аллювиальные, болотные и луговые. Где преобладают чернозёмы, в том числе выщелоченные, и серые лесные. В высокой степени изучены дерново-карбонатные, серые лесные и бурозёмы. К остальным же имеется ряд вопросов, в особенности к гумусности и динамике развития. Литологический фактор почвообразования касается почти всех почв. Ровно как и климатический. Отсутствуют данные по антропогенным влияниям на почвенные процессы.

2. Очевидно, что почвы, локализованные на территории заповедника, уникальны для ландшафта данной зоны. Есть данные о деградации серых лесных, увеличении площади аллювиальных, покоя болотных, остальные же претерпевают процесс постоянной трансформации. Связано это, в первую очередь, с уникальным резко континентальным климатом Жигулей. А также с повсеместной деструкцией горных возвышенностей. Отслеживание динамики развития и деградации наиболее важно и выделяется отдельно. В том числе потому, что почвы могут выступать как отличный объект для сравнения.

3. Не случайно данная территория относится к типу особо охраняемых природных территорий. Почвы территории получили свою уникальность благодаря пестроте всех факторов. И Самарская Лука – превосходный объект для изучения и по сегодняшний день. Охрана почв – насущная тема. Всё интенсивней развивающаяся книга почв – одно из тому подтверждений. И самое, пожалуй, главное, что заслуживает внимания на этот счёт – это бурозёмы.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Абакумов А.В., Бакиев А.Г., Васюков В.М., Гагарина Э.И., Евланов И.А., Лебедева Г.П., Мороз В.П., Пантелеев И.В., Поклонцева А.А., Раков Н.С., Розанов А.Ю., Розенберг Г.С., Рощевский Ю.К., Саксонов С.В., Сенатор С.А., Сидякина Л.В., Таранова А.М., Файзулин А.И., Чихляев И.В. Могутова гора и ее окрестности. Подорожник / Под ред. С.В. Саксонова и С.А. Сенатора. Тольятти: Кассандра, 2013. 134 с. – Абакумов Е.В., Гагарина Э.И., Саксонов С.В. Аккумуляция органического вещества и депонирование атмосферной углекислоты лесными почвами Самарской Луки // Самарская Лука: проблемы региональной и глобальной экологии. 2010. Т. 19, № 3. С. 75-90. – Абакумов Е.В., Гагарина Э.И., Саксонов С.В. Почвы Самарской Луки: разнообразие и перспективы охраны // Самарская Лука: проблемы региональной и глобальной экологии. 2009. Т. 18, № 2. С. 43-51. – Айсина Н.Р., Абакумов Е.В. Аллювиальные почвы Самарской Луки – эталон пойменного почвообразования в Среднем Поволжье // Самарская Лука: проблемы региональной и глобальной экологии. 2009. Т. 18, № 3. С. 98-

103. – **Айсина Н.Р., Абакумов Е.В., Гагарина Э.И.** Бурозёмы горной части Жигулевского заповедника // Самарская Лука: бюл. 2008. 17, № 1 (23). С. 55-70.

**Волокитин М.П., Коломыц Э.Г.** Почва в системе экологических связей лесных биогеоценозов Самарской Луки // Самарская Лука: проблемы региональной и глобальной экологии. 2010. Т. 19, № 4. С. 25-50.

**Гагарина Э.И., Абакумов Е.В.** Очерк лесных почв Самарской Луки // Самарская Лука: бюл. 2007. Т. 16, № 3 (21). С. 444-462. – **Гагарина Э.И., Абакумов Е.В., Вихрова Н.А.** Характеристика гумусного состояния текстурно-дифференцированных почв Самарской Луки // Самарская Лука: бюл. 2007. Т. 16, № 3 (21). С. 431-443. – **Гагарина Э.И., Абакумов Е.В., Миронович А.С., Шелемина А.Н.** Почвы Жигулевского заповедника // Самарская Лука: бюл. 2003. № 13. С. 27-87.

**Ковригина А.М.** Структура почвенной мезофауны в разных биотопах Самарской Луки // Самарская Лука: бюл. 1991. № 1. С. 102-103. – **Конева Н.В., Сенатор С.А., Саксонов С.В.** Вся Красная книга Самарской области: растения, лишайники, грибы. Тольятти: Кассандра, 2009. 272 с.

**Прохорова Н.В.** Тяжелые металлы в почвенном покрове Самарской Луки // Самарская Лука: бюл. 1996. № 8. С. 220-225. – **Прохорова Н.В., Матвеев Н.М., Павловский В.А., Никитин С.И.** Тяжелые металлы в почвах Самарской Луки // Самарская Лука: бюл. 1995. № 6. С. 240-244.

**Розенберг Г.С., Саксонов С.В., Евланов И.А., Зинченко Т.Д., Матвеев В.И., Быкова С.В., Герасимов Ю.Л., Головатюк Л.В., Горбунов М.Ю., Горохова О.Г., Иванова А.В., Конева Н.В., Краснова Е.С., Лысенко Т.М., Номоконова В.И., Романова Е.П., Соловьева В.В., Уманская М.В., Шерышева Н.Г., Юрицына Н.В.** Голубая книга Самарской области: редкие и охраняемые гидробиоценозы / Под ред. чл.-корр. РАН Г.С. Розенберга и д.б.н. С.В. Саксонова. Самара: Самар. НЦ РАН, 2007. 200 с.

**Савельев К.Н., Абакумов Е.В.** Разнообразие и генетические особенности рендзин Самарской Луки // Самарская Лука: бюл. 2007. Т. 16, № 4 (22). С. 708-718. – **Саксонов С.В.** Ресурсы флоры Самарской Луки. Самара: Изд-во Самар. НЦ РАН, 2005. 416 с.

**Саксонов С.В.** Самаролукский флористический феномен / Отв. ред. Г.С. Розенберг. М.: Наука, 2006. 263 с. – **Саксонов С.В., Бакиев А.Г.** Указатель публикаций и авторов в журнале (1991-2016) // Самарская Лука: проблемы региональной и глобальной экологии. 2017. Т. 26, № 1. С. 188-265. – **Саксонов С.В., Лысенко Т.М., Ильина В.Н., Конева Н.В., Лобанова А.В., Матвеев В.И., Митрошенкова А.Е., Симонова Н.И., Соловьева В.В., Ужамецкая Е.А., Юрицына Н.А.** Зеленая книга Самарской области: редкие и охраняемые растительные сообщества / Под ред. чл.-корр. РАН Г.С. Розенберга и докт. биол. наук С.В. Саксонова. Самара: СамНЦ РАН, 2006. 201 с. – **Саксонов С.В., Сенатор С.А.** Путеводитель по Самарской флоре (1851-2011) / Флора Волжского бассейна. Т. 1. Тольятти: Кассандра, 2012. 627 с. – **Сенатор С.А., Саксонов С.В.** Средне-Волжский биосферный резерват: раритетный флористический комплекс / Под ред. чл.-корр. РАН Г.С. Розенберга; посл. к.б.н. Ю.К. Рошевский. Тольятти: Кассандра, 2010. 251 с.

**Успенская А.А.** Физико-географическое описание Куйбышевского заповедника (Рельеф, геологическое строение, почвы) // Самарская Лука: бюл. 1992. № 3. С. 223-237.