

ВЫДЕЛЕНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННО-РЕКРЕАЦИОННЫХ ЗОН В АЛТАЙСКОМ ТРАНСГРАНИЧНОМ ГОРНОМ РЕГИОНЕ В ЦЕЛЯХ ЕГО УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

© 2018 Е.О. Чернова

Институт водных и экологических проблем СО РАН, г. Барнаул (Россия)

Поступила 21.05.2018

Для исследуемого региона трансграничного Алтая авторами разработана схема рекреационно-хозяйственного зонирования. При этом территория была ранжирована с точки зрения перспективности развития различных видов рекреационной деятельности, хозяйственного использования и природоохранного статуса. Основанием для зонирования послужила проведенная оценка степени рекреационной благоприятности природных компонентов среды (технологическая, физиологическая, психо-эмоциональная), сопоставление природоохранных ограничений с рекреационной привлекательностью угодий, определение рекреационной специализации природно-рекреационных районов. Современные природные комплексы трансграничного Алтая с точки зрения рекреационного зонирования можно объединить в рекреационно-природоохранные зоны, хозяйственно-рекреационные, природоохранные-рекреационные, рекреационно-хозяйственные и хозяйственно-природоохранные.

Ключевые слова: рекреация, зонирование, природопользование, Алтай.

Chernova E.O. Selection of economic and recreational zones in the altai transboundary mountain region for its sustainable development. - For the studied region of transboundary Altai the authors developed a scheme for recreational and economic zoning. At the same time, the territory was ranked in terms of the prospects for the development of various types of recreational activities, economic use and environmental status. The basis for zoning was the assessment of the degree of recreational favorability of natural components of the environment (technological, physiological, psycho-emotional), comparison of environmental restrictions with recreational attractiveness of lands, definition of recreational specialization of natural and recreational areas.

From the point of view of recreational zoning, modern natural complexes of trans-boundary Altai can be combined into recreational and nature protection zones, economic recreation, nature protection and recreation, recreational and economic and environmental protection.

Keywords: recreation, zoning, nature management, Altai.

Цель данного исследования – проанализировать рекреационное природопользование региона, осуществить хозяйственно-рекреационное зонирование и предложить пути оптимизации. Объектом исследования является

Алтайский трансграничный горный регион (АТГР), включающий сопредельные территории четырех государств: России, Казахстана, Монголии и Китая. Располагается в Алтае-Саянской горной стране, двух физико-географических областях: Алтайской и Монгольско-Алтайской, внутри которых включает восемь физико-географических провинций. Площадь 175,6 тыс. км².

Присущая природным комплексам АТГР эстетическая и научно-познавательная ценность способствует их интенсивному использованию в рекреационных целях. В 2015 году, по оценкам Министерства туризма и предпринимательства Республики Алтай, Республику посетило 1 млн. 800 тысяч туристов. Наиболее масштабным и известным

Чернова Евгения Олеговна, кандидат географических наук, младший научный сотрудник, garms@ngs.ru

Работа выполнена при поддержке гранта РФФИ 16-45-040266 р. а.

Статья представлена на всероссийскую научно-практическую конференцию «Эколого-экономическое районирование: принципы и методы», посвященную 80-летию со дня рождения профессора Ф.Н. Рянского (Тольятти, 1-3 августа, 2018 г.).

является туристический маршрут «Золотое кольцо», разрабатываемый несколько последних лет. Маршрут «Золотое кольцо» будет выглядеть так: Алтайский край – Республика Алтай – Баян-Улгийский и Ховдский аймаки Монголии – Синьцзян-Уйгурский автономный район Китая – Восточный Казахстан и снова Алтайский край. Этот маршрут, соединяя туристические объекты единой сетью дорог и инженерной инфраструктуры, как бы охватывает Алтайские горы своеобразным кольцом.

Вместе с тем, туристическое освоение привело к появлению ряда проблем в современном состоянии рекреационного природопользования (РП). Среди экологических необходимо отметить:

- деградация природных комплексов с чрезмерной неорганизованной рекреационной нагрузкой (окрестности г. Белуха);

- бесконтрольное передвижение туристов на внедорожной технике, уничтожающей почвенный и травяной покров (особенно неустойчивых тундростепных экосистем Укока);

- ухудшение состояния подлеска и травяного покрова в районах неумеренного развития конного туризма;

- рост масштабов браконьерства;

- замусоривание рекреационных угодий стеклом, полимерами, макулатурой.

Выявленные проблемы обусловили поиск путей оптимизации существующего рекреационного природопользования региона. Тенденции глокализации, рост интеграционных процессов (сотрудничество ООПТ, трансграничные маршруты) дают понимание, что изучение приграничных территорий одной страны обособленно от приграничных территорий сопредельных стран не дает полного представления о путях оптимизации природопользования и решения проблем устойчивого развития. В связи с этим усиливается внимание к трансграничным территориям, регионам и проблемам. Трансграничная территория понимается как комплексная географическая структура, сочетающая в себе определенные природные ресурсы, объекты инфраструктуры, расселение населения, а также его хозяйственную деятельность в пределах крупной геосистемы, которую пересекает административная граница (Бакланов, Ганзей, 2008; *The Economics of Tourism...*, 2005; Hall, 2015).

РЕЗУЛЬТАТЫ

Туристско-рекреационное освоение и устойчивое развитие горных территорий тесно взаимосвязаны, а в связи с этим, исследования в данной области могут иметь приоритетное значение, как для этих регионов, так и для окружающих территорий. К сожалению, на сегодняшний день преобладает слабо регулируемая территориальная организация туристских объектов. Характерны значительные диспропорции в туристском освоении многих горных регионов (Дунец, 2011; *Tourism Market Trends*, 2010; Мечковская, 2011). В условиях изменения социально-экономических, политических или экологических условий функционирования территориально-рекреационной системы рисунок ее рекреационно-хозяйственного зонирования может претерпевать изменения. Разные зоны могут пересекаться, взаимопроникать друг в друга, даже представлять анклавов друг в друге. Для горных систем с их высотной дифференциацией ландшафтов это вполне характерно (Дирин, 2007). Основные принципы функционального зонирования рассмотрены в многочисленных работах отечественных авторов (Знаменская, 1969; Преображенский, 1972; Родичкин, 1977; Добрушин, 1990).

Для исследуемого региона трансграничного Алтая, автором, основываясь на известных принципах, была разработана схема рекреационно-хозяйственного зонирования. При этом территория была ранжирована с точки зрения перспективности развития различных видов рекреационной деятельности, хозяйственного использования и природоохранного статуса. Основанием для зонирования послужила проведенная оценка степени рекреационной благоприятности природных компонентов среды (технологическая, физиологическая, психо-эмоциональная) (Гармс, 2013, 2014), сопоставление природоохранных ограничений с рекреационной привлекательностью угодий, определение рекреационной специализации природно-рекреационных районов, а также характеристика выделенных Черных Д.В. (2012) природно-хозяйственных систем Русского Алтая.

В результате проведенного комплексного анализа, было достоверно установлено, что вся территория региона обладает различной степенью благоприятности для вовлечения в рекреационное природопользование. В одних регионах это приоритетный вид природопользования, в других -

сопутствующий и второстепенный, но так или иначе присутствующий.

Вслед за Исаченко Т.Е., Чижовой В.П. (2012) мы считаем, что один вид природопользования должен сопутствовать другому, так как чем разнообразнее экономика, тем она устойчивее. Что подтверждается и зарубежными коллегами, утверждающими, что туризм следует понимать как один из многих элементов в дифференцированной экономической структуре и избегать массово-туристических "монокультур" (Monshausen, 2015). В условиях благоприятных природных рекреационных ресурсов не оставлять и традиционного землепользования и наоборот. Кроме того, необходимо учитывать природоохранный статус, так как в регионе достаточное количество особо охраняемых природных территорий (ООПТ) разного уровня. Этот подход отражен и в самих названиях функциональных зон. В двойных названиях акцент и смысловый приоритет на первом слове, второе слово отражает сопутствующий вид природопользования.

Для классификации зон нами была составлена матрица трех основных типов природопользования в регионе: рекреационное, природоохранное и хозяйственное. Под хозяйственным использованием здесь

понимается совокупность покомпонентного и отраслевого ресурсопользования (лесопользование, растениеводство, животноводство, добыча полезных ископаемых).

Из получившихся девяти пересечений к выделению в качестве функциональных зон, на наш взгляд, нецелесообразны: собственно рекреационная, т. к. на всей территории региона нет мест, где бы рекреацию можно было сделать единственной отраслью хозяйства; собственно природоохранная, т.к. в настоящее время даже в заповедниках развивается рекреационная деятельность; собственно хозяйственная, так как согласно проведенной оценке весь регион так или иначе благоприятен для рекреации; природоохранно-хозяйственная, так как ООПТ в зависимости от строгости своего статуса попадают в рекреационно-природоохранную либо природоохранно-рекреационную функциональную зону.

Таким образом, современные природные комплексы трансграничного Алтая с точки зрения рекреационного зонирования можно объединить в рекреационно-природоохранные зоны, хозяйственно-рекреационные, природоохранно-рекреационные, рекреационно-хозяйственные и хозяйственно-природоохранные (рис. 1).

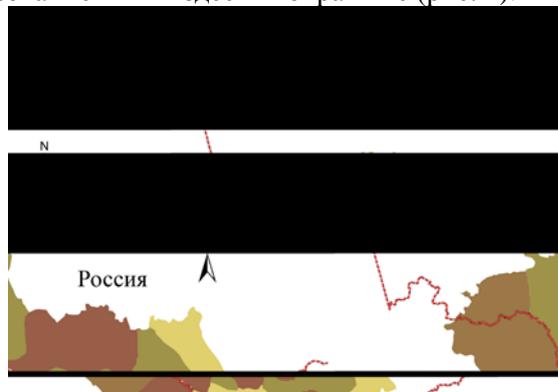


Рис. 1. Функциональное зонирование АТГР

Рекреационно-природоохранная зона включает часть Южного Алтая (Катон-Карагай) и часть Китайского (Канас). В основном это территории с яркими и динамичными высокогорными ландшафтами, со сложившимися и развивающимися комплексами организованной рекреации. Характерны тундры, альпийские, субальпийские луга. Ресурсы благоприятны для активно-оздоровительного туризма и альпинизма. В перспективе здесь целесообразно ориентироваться на рекреацию, как на основной тип природопользования при сопутствующем сохранении и поддержании

природной среды. Здесь расположены Катон-Карагайский национальный парк и Канасский природный резерват.

Природоохранно-рекреационная: часть Южного Алтая с озером Маркаколь, Катунский хребет, Чулышманское нагорье и Джул-кульская котловина. Характерны альпийские, субальпийские луга, тундры, имеются и лесные сообщества (лиственничные, елово-лиственничные) Здесь находятся заповедники Маркакольский, Катунский и Алтайский, природный парк Белуха. Поэтому развитие рекреационной деятельности здесь должно происходить с ориентацией на охрану

природных и природно-культурных комплексов.

Часть Рудного Алтая, южная часть Монгольского Алтая, почти полностью Северо-Западный Алтай, Чуйская и Курайская степи Юго-Восточного Алтая, Китайская часть кроме Канаса – *хозяйственно-рекреационная зона*. Характерны тундрово-криофитные степи, опустыненные степи, разнотравно-злаковые, также имеются тундровые фитоценозы, темнохвойные леса и лиственничные, березово-лиственничные (OyungereI, 2004). В этих местах, благоприятных для ведения традиционного хозяйствования (заготовка леса, мараловодство и другие отрасли животноводства), обладающих уникальным историко-культурным потенциалом, целесообразно ориентироваться на восстановление традиционного хозяйственного комплекса с сопутствующим развитием активно-оздоровительного, спортивного и этнографического туризма. Рекреационное природопользование здесь должно стать стимулом и поддержкой традиционному природопользованию.

Рекреационно-хозяйственная: часть Северного Алтая, Уймонская долина, плато

Укок, Северо-Южно-Чуйский хребты, Улаганское нагорье. Характерны степные фитоценозы, тундровые, альпийские, субальпийские луга, присутствуют и темнохвойные леса. Здесь наряду с развитием рекреации ведется и хозяйственная деятельность. В основном это отгонное животноводство. Кроме того, входящие в зону Абайская, Уймонская и Катандинская котловины являются наиболее пригодными для сельского хозяйства во внутренних частях Алтая.

Хозяйственно-природоохранная: Тигирекская часть Северного Алтая и большая часть Рудного Алтая. Характерны подтаежные (черневые) леса и луговые степи. Здесь находятся небольшие по площади заповедники Тигирекский и Западно-Алтайский, поэтому хозяйственную деятельность (сельское хозяйство, добыча полезных ископаемых) необходимо соотносить с природоохранными территориями.

В таблице 1 представлены направления современного рекреационного использования выделенных зон и предложенные пути оптимизации.

Таблица 1. Рекреационно-функциональные зоны АТГР

Функциональная зона	Современное рекреационное использование	Пути оптимизации РП
Рекреационно-природоохранная	Альпинизм; лечебно-оздоровительный отдых на Рахмановских ключах в Катон-Карагайском нац. парке; рыбалка, экскурсии в Канасе (9 маршрутов протяженностью 503 км)	Создание экотроп в ООПТ, развитие культурно-исторического туризма внутри Катон-Карагайского нац парка и резервата Канас.
Хозяйственно-рекреационная	Активно-оздоровительный туризм, горнолыжный, транзитный, экологические маршруты в Сайлюгемском нац парке (5 пеших, конных, автомобильных маршрутов общей протяженностью 400 км)*	Создание необходимой инфраструктуры для спортивного туризма. Развитие этнографического туризма на территории Монголии
Природоохранно-рекреационная	Экологические маршруты в нац парке Алтай-Таван-Богд, Катунском, Алтайском и Маркакольском заповедниках (10 маршрутов общей протяженностью 418 км); альпинизм; охотничье-рыболовный туризм	Регулирование потока туристов, расчет допустимой рекреационной нагрузки, оценка деградации природной среды и соответствующие меры
Рекреационно-хозяйственная	Этнографический туризм в Уймонской долине и на Укоке; альпинизм на Северо-, Южно-Чуйском хребтах	Развитие спортивно-оздоровительной и познавательной рекреации с созданием необходимой инфраструктуры
Хозяйственно-природоохранная	Экотропы в Тигирекском и Западно-Алтайском заповедниках (7 маршрутов общей протяженностью 401 км).	Развитие активно-оздоровительного туризма, экологического в районах с ООПТ

Общественная значимость различных видов природопользования неодинакова, что, конечно же, должно учитываться в хозяйственной практике. В каждом конкретном случае приоритет должен отдаваться определенным видам использования территории (рекреационному или природоохранному). В районах традиционного курортного использования в первую очередь

должны решаться те функции территории, которые связаны, прежде всего, с необходимостью сохранения ее экологической гармонии. На территориях нового освоения, это, как правило, наиболее живописные и привлекательные участки природы, должна реализовываться возможность наиболее полного удовлетворения рекреационных потребностей населения.

ВЫВОДЫ

Анализ специфики проявления природо- и хозяйственно-обусловленных процессов в АТГР позволил дифференцировать его территорию на пять функциональных зон: рекреационно-природоохранная, хозяйственно-рекреационная, природоохранно-рекреационная, рекреационно-хозяйственная и хозяйственно-природоохранная. 42% всей территории АТГР занимает хозяйственно-рекреационная функциональная зона, т.е. те

территории, на которых возможно развитие наибольшего количества ЦРД. 20% природоохранно-рекреационная, цели развития которой соотносятся с развитием рекреационной деятельности с приоритетом охраны природы. Предложены пути оптимизации рекреационного природопользования при сохранении общей стратегии устойчивого развития.

Работа выполнена при поддержке гранта РФФИ 16-45-040266 p_a.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Бакланов П. Я.** Трансграничные территории: проблемы устойчивого природопользования. Владивосток: Дальнаука, 2008. 216 с.
- Гармс Е. О., Хромых В. В., Сухова М. Г.** Использование ГИС в оценке геоморфологических ресурсов для целей рекреации (на примере трансграничного горного Алтая) // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 6.
- Гармс Е. О., Сухова М. Г., Хромых В. В.** Выявление функциональной пригодности природно-рекреационных районов трансграничного Алтая с применением геоинформационных технологий // Мир науки, культуры, образования № 1(44). 2014. С. 381-383.
- Гармс Е. О., Сухова М. Г.** Определение рекреационной специализации геосистем трансграничного Алтая на основе пофакторно-интегральной оценки. // Вестник Тамбовского университета. Серия: Естественные и технические науки. 2014. Т. 19. № 5. С. 1259-1263.
- Дирин Д. А.** Оценка и рекреационное использование пейзажно-эстетических ресурсов Усть-Коксинского района Республики Алтай. Новосибирск: изд-во Сибирского отделения РАН. 2007. 206 с.
- Добрушин Ю. В.** Функциональное зонирование // Природопользование и охрана среды в бассейне Байкала. Новосибирск: Наука. 1990. С. 167-173.
- Дунец А. Н.** Туристско-рекреационные комплексы горного региона. Барнаул: изд-во АлтГТУ. 2011. 201 с.
- Знаменская Э. А.** Вопросы проектирования курортов // Размещение, планировка и благоустройство курортов. Москва: Стройиздат. 1969. С. 161-171.
- Исаченко Т. Е.** Трансформация природно-культурных комплексов горных регионов в XX-XXI вв. (на примере территории национального парка Алания) // Вестник СПбГУ. Сер.7. 2012. вып.3. Санкт-Петербург. 2012. С. 91-103.
- Преображенский В. С.** Географические аспекты конструирования новых типов рекреационных систем // Известия АН СССР. Сер. Геогр. 1972. №1. С. 36-51.
- Родичкин И. Д.** Человек, среда, отдых. Киев: Будивильник. 1977. 160 с.
- Черных Д. В.** Пространственно-временная организация внутриконтинентальных горных ландшафтов (на примере Русского Алтая): дис. ... д-ра геогр. наук: 25.00.23 / Черных Дмитрий Владимирович. Барнаул, 2012. 368 с.
- Мечковская О. А.** Особенности освоения туристского пространства стран Центральной и Восточной Европы // Вестник Белорусского государственного университета. Сер. 2, Химия. Биология. География. № 2. 2011. С. 87-91.
- Antje Monshausen.** Entwicklungsfaktor Tourismus. Der Beitrag des Tourismus zur regionalen Entwicklung und lokalen Wertschöpfung in Entwicklungs- und Schwellenländern. Hg. Bundesverband der Deutschen Tourismuswirtschaft (BTW) // Zeichen, Dezember. – Berlin, 2015.
18. **Oyungerel B.** Integration of traditional method and modern technologies for sustainability of dry land ecosystems of the Mongolia // Combating Desertification-Traditional knowledge and modern technology for the Sustainable Management of Dryland Ecosystems. Proceedings of the International Workshop, Elista, Republic of Kalmykia (Russian Federation), UNESCO-MAB Drylands Series № 4, 2004. – P. 75-80.
19. **Tourism Market Trends**, 2010 Edition – Annex. URL: <http://www.unwto.org/facts/eng/pdf/indicators/europe.pdf/>.
20. **The Economics of Tourism and Sustainable Development** / eds. A. Lanza, A. Markandya, F. Pigliaru. – Cheltenham, UK; Northampton, MA, USA, 2005.
21. **Hall C.M, Gössling S. and Scott D.** The Evolution of sustainable development and sustainable tourism // The Routledge Handbook of Tourism and Sustainability. – New York: Routledge, 2015.