Самарская Лука: проблемы региональной и глобальной экологии. 2018. – Т. 27, № 3. – С. 212-214.

УДК 594.574.4 DOI: 10.24411/2073-1035-2018-10071

МОЛЛЮСКИ (GASTROPODA, BIVALVIA) ОЗЕРА КРУГЛОГО (МОРДОВИНСКАЯ ПОЙМА НП «САМАРСКАЯ ЛУКА»)

© 2018 Р.А. Михайлов

Институт экологии Волжского бассейна РАН, Тольятти (Россия)

Поступила 17.03.2018

В результате исследования малакофауны озера Круглое, расположенное в Мордовинской пойме НП "Самарская Лука" (Самарская область), было зарегистрировано 30 видов пресноводных моллюсков, которые относятся к двум классам Gastropoda и Bivalvia

Ключевые слова: пресноводные моллюски, озеро Круглое, Самарская Лука.

Miknaylov R.A.. MOLLUSCS (GASTROPODA, BIVALVIA) OF THE LAKE KRUGLOE (MORDOVINSKY FLOODPLAIN NATIONAL PARK «SAMARSKAYA LUKA»). In result of research of the mollusks in the lake of Krugloe, located in the Mordovinsky floodplain of the National Park "Samarskaya Luka", 30 species freshwater molluscs has been there.

Key words: freshwater mollusks, lake of Krugloe, Samarskaya Luka.

Моллюски из всего многообразия животных являются одной из наиболее многочисленных групп организмов. Видовое богатство ныне живущих моллюсков оценивается в сто тысяч видов (Кияшко, Солдатенко, Винарский, 2016). Они встречаются повсеместно в различных биотопах: морских, пресных водах и на суше. Роль пресноводных моллюсков в биоценозах водных экосистем велика и разнообразна. Представители класса двустворчатых в водоемах являются природными биофильтрами, очищающие воду от взвешенных веществ (Паньков, Шадрин, Алексевнина, 1996; Монаков, 1998; Vaughn, Hakenkamp, 2001). Фильтрационная активность моллюсков способствует перемешиванию воды в придонных слоях, вследствие чего улучшается кислородный режим (Протасов, 2006.). Многие виды являются промежуточными и дополнительными хозяевами трематод, паразитирующих у позвоночных животных и человека.

Самарская Лука – объект мировой научной ценности, что обусловлено особым географическим положением, уникальной историей геологического развития, сложностью морфологиче-

ской структуры составляющих ее ландшафтов (Обедиентова, 1953, 1988).

Большое значение для сохранения устойчивости геоэкосистемы и поддержания биологического разнообразия района имеют внутренние водоемы как неотъемлемый фактор этого природного комплекса (Голубая книга..., 2007).

Исторически сложилось, что исследователи не уделяли особого внимания малочисленным озерам Самарской Луки, поэтому до последнего времени внутренние водоемы практически даже не были точно учтены (Голубая книга..., 2007).

Фаунистические исследования, начатые в 20-е гг. прошлого века (Бенинг, 1921; 1930; Зайцев, 1928; Рылов, 1948) надолго прервались и были продолжены только в 80-е гг. В то время как фауна моллюсков Самарской Луки практически не исследована вовсе и имеются лишь работы, посвященные наземной малакофауне (Виноградов, 1994; Сачкова, 2002; Сачкова, 2006 и др.), в то время как сведения по водным представителям практически отсутствуют (Ерофеев, 1983; Чужекова, 2011). В настоящей работе мы попытались восполнить этот пробел.

Материал для работы был собран в ходе полевого исследования водных объектов национального парка «Самарская Лука» на территории Самарской области. Описываемые в статье

Михайлов Роман Анатольевич, кандидат биологических наук, roman_mihaylov_1987@mail.ru

моллюски были собраны в оз. Круглое $(53^{\circ}10'53.8"$ с.ш., $49^{\circ}25'19.1"$ в.д.) в 2012 г. Исследованное озеро расположено в пойменном участке Саратовского водохранилища, имеет площадь 5397 м² с максимальной глубиной 3 м. Происхождение водоема старичное, питание озера осуществляется за счет подземных вод и атмосферных осадков.

Отбор проб был выполнен согласно стандартной площадной методике (Жадин, 1952; Руководство по гидробиологическому..., 1992) с использованием количественной рамки и гидробиологического сачка с ячеей 0.5–1 мм (длина ножа 0.2 м), а также дночерпателем Экмана-Берджи с площадью захвата 1/40 м² по две выемки на каждой станции. Дополнительно использовали ручной сбор более крупных особей. Отобранный материал в полевых условиях фиксировали 95%-м раствором этанола, который через неделю заменили на 70% (Старобогатов и др., 2004).

Видовая принадлежность собранного материала определена по совокупности конхиологических и анатомических признаков, по стандартным методикам (Старобогатов и др., 2004; Круглов, 2005).

При составлении систематического списка моллюсков пользовались общепринятой классификацией, предложенной Я.И Старобогатовым с соавторами в 2004 г. (Старобогатов и др., 2004).

Исследованные особи из оз. Круглое хранятся в коллекции пресноводных моллюсков Института экологии Волжского бассейна, г. Тольятти (ИЭВБ РАН).

Ниже приведен список зарегистрированных пресноводных моллюсков в 2012 году в озере Круглое. Всего найдено 20 видов, относящихся к двум классам Gastropoda, Bivalvia и восьми семействам

Тип Моллюски (Mollusca)
Класс Брюхоногие (Gastyropoda)
Отряд Lymnaeiformes
Семейство Lymnaeidae
Род Lymnaea
Lymnaea stagnalis (Linnaeus, 1758)

Lymnaea auricularia (Linnaeus, 1758) Lymnaea fontinalis (Studer, 1820)

Lymnaea palustris (Mueller, 1774)

Семейство Planorbidae

Род Planorbis

Planorbis planorbis (Linnaeus, 1758)

Anisus vortex (Linnaeus, 1758)

Anisus albus (Mueller, 1774)

Семейство Bulinidae

Род Planorbarius

Planorbarius purpura (Mueller, 1774)

Отряд Succineiformes

Семейство Succineidae

Род Succinea

Succinea putris (Linnaeus, 1758)

Род Oxyloma

Oxyloma elegans (Risso, 1826)

Отряд Rissoiformes

Семейство Bithyniidae

Род Bithynia

Bithynia tentaculata (Linnaeus, 1758)

Отряд Vivipariformes

Семейство Viviparidae

Род Viviparus

Viviparus viviparus (Linnaeus, 1758)

Класс Двустворчатые Bivalvia

Отряд Unioniformes

Семейство Unionidae

Род Anodonta

Anodonta cygnea (Linnaeus, 1758)

Род *Unio*

Unio pictorum (Linnaeus, 1758)

Род Colletopterum

Colletopterum piscinale (Nilsson, 1822)

Colletopterum nilssonii (Kuester, 1842)

Род Crassiana

Crassiana musiva (Spengler, 1793)

Отряд Luciniformes

Семейство Sphaeriidae

Род Amesoda

Amesoda draparnaldi (Clessin, 1879)

Род Sphaerium

Sphaerium corneum (Linnaeus, 1758)

Семейство Euglesidae

Род Henslowiana

Henslowiana suecica (Clessin in Westerlund, 1873)

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Бенинг А.Л. О гидрофауне «озера» Елгуши Сызранского уезда Симбирской губернии // Работы Волжской биологической станции. 1921. Т. 6. № 3. С. 193-195.

Бенинг А.Л. Материалы по гидрофауне оз. Елгуши Сызранского района // Работы Волжской биологической станции. 1930. Т. 4. № 3. С. 107-110.

Виноградов А.В. Беспозвоночные Самарской области, нуждающиеся в охране (страницы Красной Книги Самарской области) // Бюлл. «Самарская Лука». 1994. № 5. С. 180-191.

Голубая книга Самарской области: Редкие и охраняемые гидробиоценозы / Под ред. Г.С. Розенберга и С.В. Саксонова. Самара: СамНЦ РАН, 2007. 200 с.

Ерофеев В.В. К изучению популяций обыкновенного прудовика Самарской Луки и некоторых прилегающих районов // Проблемы рационального использования и охраны природных комплексов Самарской Луки. Куйбышев, 1983. С. 93-95.

Зайцев С.В. Материалы к фауне водяных жуков Саратовской и Самарской губернии // Работы Волжской биологической станции. 1928. Т. 10. № 1. 25 с.

Жадин В.И. Моллюски пресных и солоноватых вод СССР. М.; Л.: АН СССР, 1952. 376 с.

Кияшко П.В., Солдатенко Е.В., Винарский М.В. 2016. Класс Брюхоногие моллюски // Определитель зоопланктона и зообентоса пресных вод Европейской России. Т. 2. Зообентос / Под ред. В.Р. Алексеева, С.Я. Цалолихина. М-СПб.: Товарищество научных изданий КМК. С. 335-438.

Круглов Н.Д. Моллюски семейства прудовиков (Lymnaeidae Gastropoda Pulmonata) Европы и Северной Азии (особенности экологии и паразитологическое значение). Смоленск: Изд-во СГПУ, 2005. 507 с.

Монаков А.В. Питание пресноводных беспозвоночных. М: РАН, Ин-т проблем экологии и эволюции им. А.Н. Северцева, 1998. 319 с.

Паньков Н.Н., Шадрин Н.Ю., Алексевнина М.С. Роль моллюсков сем. Unionidae (Bivalvia) в экосистеме р. Сылвы // Пробл. охраны окруж. среды на урбанизированных территориях: Материалы международной конференции студентов и молодых ученых. Пермь, 1996. С. 80-82.

Протасов А.А. О типических отношениях и консортивных связях в сообществах // Сибирский экологический журнал. 2006. № 1. С. 96-103.

Обедиентова Г.В. Происхождение Жигулевской возвышенности и развитие её рельефа // Труды ин-та географии АН СССР. 1953. Т. 53. 246 с.

Обедиентова Г.В. Из глубины веков: геологическая история и природа Жигулей. Куйбышев, 1988. 216 с.

Руководство по гидробиологическому мониторингу пресноводных экосистем / Под ред. В.А. Абакумова. СПб.: Гидрометеоиздат, 1992. 318 с.

Рылов В.М. Исследования над зоопланктоном некоторых водоемов долины Волги в Куйбышевской области // Труды Зоологического ин-та АН СССР, 1948. Т. 8. Вып. 3. С. 539-566.

Сачкова Ю.В. Эколого-фаунистический обзор наземных моллюсков Самарской Луки // Молодые ученые науке и производству: Сборник трудов областной научной конференции Самарского Союза молодых ученых. Самара. 2002. С. 29-32.

Сачкова Ю.В. Фауна и экология наземных моллюсков (Gastropoda, Pulmonata) лесостепного Поволжья: на примере Самарской области: дис. ... канд. биол. наук: 03.00.16. Самара, 2006. 231 с.

Старобогатов Я.И., Прозорова Л.А., Богатов В.В., Саенко Е.М. Моллюски. Определитель пресноводных беспозвоночных России и сопредельных территорий. Том 6. Моллюски, полихеты, немертины. СПб.: Наука, 2004. С. 528.

Чужекова Т.А. Гидробиологический режим родниковых ручьев Самарской Луки // Материалы 13 научного семинара «Чтения памяти К.М. Дерюгина». 2010. СПб., 2011. С.31-55.

Vaughn C.C. The functional role of burrowing bivalves in freshwater ecosystems // J. Freshwater biology. 2001. V. 46. P. 1431-1446.