

**АНАЛИЗ СТАТЬИ И.И. СПРЫГИНА
«ИСЧЕЗНОВЕНИЕ ДВУХ СТЕПНЫХ ГРЫЗУНОВ, СУРКА
И СЛЕПЦА, В ПЕНЗЕНСКОЙ ГУБЕРНИИ»**

© 2018 М.Е. Фокина, Г.И. Мокеев, А.А. Комонова

Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева, г. Самара (Россия)

Поступила 29.06.2018

В статье приводится анализ работы И.И. Спрыгина «Исчезновение двух степных грызунов, сурка и слепца, в Пензенской губернии», опубликованной в 1925 году, а также данные о распространении степного сурка на территории Пензенской области в начале прошлого века.

Ключевые слова: И.И. Спрыгин, степь, степной сурок, Пензенская область, Красная книга.

Fokina M.E., Mokeev G.I., Komonova A.A.. Analysis of an article of I.I. Sprygin "Disappearance of two steppe rodents, marmot and greater mole rat, in the Penza governorate". – The article analyzes the work of I.I. Sprygin "Disappearance of two steppe rodents, marmot and greater mole rat, in the Penza Governorate", published in 1925, as well as data on the distribution of steppe marmot in the Penza Region at the beginning of the last century is given.

Key words: I.I. Sprygin, steppe, steppe marmot, Penza Region, Red Book.

В настоящее время степной сурок занесен в Красную книгу Пензенской области со статусом 3-«Редкий вид». Сейчас численность байбака составляет 250-300 особей (Красная книга Пензенской области, 2005). Эти зверьки являются потомками сурков, расселенных в области в 80-х годах XX века, когда на территории Советского союза велись масштабные работы по реинтродукции байбака, сильно пострадавшего от повсеместной распашки целинной степи, являющейся его исконным местом обитания.

До этого времени степной сурок на территории Пензенской области считался вымершим, Б.Н. Казаченко в 1953 году не упоминал о байбаке как об охотничьем виде области (Румянцев и др., 2012). Но так было не всегда – до конца XIX века обширнейшую территорию Пензенской губернии занимали целинные степи, которые впоследствии подверглись практически полной распашке. Еще в работе 1783 года «Описание Пензенского Наместничества гу-

бернского и уездных городов» сурок отмечался в 8 из 13 уездах, а академик И. Фальк в 1769 году отметил множество зверьков в «Ломовской степи» (Румянцев и др., 2012).

Большой вклад в пополнение сведений о местах обитания байбака в Пензенской области в конце XIX - начале XX веков, понимание того, какие факторы привели к его полному исчезновению и какие меры необходимо предпринять в настоящем, чтобы не допустить подобного исхода – внесла работа Ивана Ивановича Спрыгина «Исчезновение двух степных грызунов, сурка и слепца, в Пензенской губернии» (Спрыгин, 1925).

Профессор И.И. Спрыгин – доктор биологических наук, представитель Казанской ботанической школы, один из лучших знатоков флоры Поволжья, исследователь степи. Именно он первым проанализировал исчезновение степного сурка в Пензенской области и в 1925 году опубликовал труд «Исчезновение двух степных грызунов, сурка и слепца, в Пензенской губернии». После выхода этой статьи еще около 60 лет в Пензенской области не велось никаких исследований, посвященных байбаку (Румянцев и др., 2012).

Фокина Мария Евгеньевна, кандидат биологических наук, mariyafok@mail.ru; Мокеев Григорий Иванович, mokeevgrisa@gmail.com; Комонова Алёна Алексеевна, komonova_aloyna@mail.ru

В начале труда И.И. Спрыгин рассказывает о состоянии Пензенской области на момент проведения исследования. Он отмечает, что уже к 20-м годам прошлого века почти вся площадь целинных степей была распахана. От леса, покрывавшего ранее север и восток губернии, остались только разрозненные участки, причем состав древесных насаждений и травяного покрова изменился настолько, что уже сложно восстановить облик бывших лесов. Также И.И. Спрыгин отмечает исчезновение бобра и косули, а также угрозу исчезновения многих видов животных: бурый медведь, лось, горноста́й. Однако в данный момент эти прогнозы не сбылись, более того, бобр и косуля – промысловые животные в области. Под угрозой полного исчезновения из перечисленных животных продолжает находиться только медведь, по некоторым данным на территории Пензенской области их осталось менее десяти особей (Красная книга Пензенской области, 2005).

В своей статье И.И. Спрыгин указывает на высокую необходимость создания заповедных территорий. На момент выхода его работы (1925 год) на территории Пензенской области функционировал только один охраняемый природный участок, еще три находились на стадии планирования. В данный момент на территории области действует 78 ООПТ общей площадью 16,6 тыс. га.

Степные животные и растения более всего подвержены губительному влиянию хозяйственной деятельности человека. В связи с этим проводя исследования растительного и животного мира степи, И.И. Спрыгин отмечал, что «приходится спешить с изучением ... нетронутой человеком природы». Попутно исследователь собирал данные об исчезнувшем к тому времени сурке и находящемся под угрозой исчезновения слепце.

Байбак оказался более удобным объектом для исследования, так как в результате своей деятельности зверек меняет рельеф и флору: в местах, где он гнезился надолго остаются сурчины и небольшие холмики. Облегчает задачу и то, что местные жители называли в честь этого животного многие холмы, овраги и степи, где когда-то селился сурок.

Слепца же удавалось распознать только по выброшенной на поверхность свежей земле и рассказам местных жителей, которые зачастую путали слепца с кротом.

Как отмечает И.И. Спрыгин, литературные данные о грызунах Пензенской области на момент проведения им исследований были крайне скудны. В зоологической литературе не было совершенно никаких указаний о сурке для Пен-

зенской губернии. М. Богданов в работе «Птицы и звери черноземной полосы Поволжья», перечисляя ряд мест, в которых водился байбак, когда он собирал данные (60-е года XIX века), ни слова не сказал о Пензенской губернии.

Это означает, что работа И.И. Спрыгина является единственной возможностью узнать о жизни и распространении степного сурка на территории Пензенской области в начале прошлого века.

ДАННЫЕ И.И СПРЫГИНА О РАСПРОСТРАНЕНИИ СТЕПНОГО СУРКА В ПЕНЗЕНСКОЙ ГУБЕРНИИ, 17- 19 ВЕК

Пензенский уезд

1. Окрестности станции Арбеково.

В этом месте были обнаружены холмики, представляющие из себя старые сурчины. Выяснилось это по измененному растительному составу на холме. Впоследствии проведенные раскопки подтвердили предположение – были обнаружены кости степного сурка, останки челюсти были переданы в музей Пензенского общества любителей естествознания.

Железная дорога на этой территории поделила целинную степь на два участка: северный и южный. Участки были распаханы в 1913 и 1924 году соответственно. В наше время сурки здесь не обитают.

2. Окрестность села Рамзая.

При раскопке кротовин были найдены останки сурка. В наше время сурки не обитают

3. Село Черкасы.

Данные в Строельной книге говорят о нахождении на данном участке сурковых нор. В наше время здесь они не обитают.

4. Село Бардинки.

При раскопках были обнаружены скелеты сурка. Доставлены в музей.

5. Окрестность села Веселовки.

Обнаружены сурчины.

6. Окрестность деревни Марьевки.

Местный житель рассказал, что здесь все еще обитают редкие сурки. Подтвердить его слова не получилось.

7. Окрестность деревни Поперечной.

Останки сурков, найдено много сурчин. Степь распахана.

8. Между селом Обловкой и Колтовским

Сурки обитали на этой территории вплоть до распашки степи в 1896 году.

Мокшанский уезд

1. Верховье реки Мокша.

Одна из областей носит название «Сурки». Предположительно, раньше тут обитали байбаки.

2. 9 км от села Вазерок.

Один из оврагов также носит название Сурки.

3. Окрестность деревни Большая Александровка.

Замечена сурчина.

4. Деревня Еланка.

Также замечено небольшое скопление сурчин.

5. Окрестность села Родники.

Отмечены сурчины диаметром более двух метров.

6. Лопатинский хутор.

Найдено более десяти сурчин, древние.

7. Село Шеркаис.

Одно из урочищ носит название Суркова гора.

Инсарский уезд

1. Юго-западнее села Николаевки.

В этом уезде И.И. Спрыгин нашел только один след проживания сурка. Череп байбака был найден в кротовине. Передан в музей.

Саранский уезд

1. Между деревнями Александрией и Елховкой.

Есть два оврага, один называется Суркиным, другой Сурковым. Предположительно здесь обитали сурки.

2. Дорога между селами Рейтарского и Кривозерье.

Крестьяне рассказывали, что в начале XX века здесь еще обитали сурки. На этой территории также находится Большой Сурков овраг, Малый Сурковый овраг и деревня Суркина.

Чембарский уезд

1. Деревня Атмис.

Рядом с этой деревней располагается хутор Сурки. Также было найдено много сурчин.

2. Село Пачелма.

Один из оврагов носит название Сурки.

3. Село Бельнь.

Один из оврагов носит название Сурчиный

4. Митрофановская волость.

Одно из сел носит название Сурки. Также тут найдены кости сурка рядом с останками древнего человека.

Нижне-Ломовский уезд

1. Село Большие Верхи.

Рядом располагается хутор носящий название Сурки. Также местное население рассказывает, что сурки тут раньше обитали.

2. Степь около села Студенец.

Была замечена сурчина.

3. Село Скворешинское.

Длинный овраг носит название Суркин.

4. Окрестности деревни Муромка.

Рядом с деревней имеется овражек, носящий название Сурочки норки. Местные жители говорят, что здесь раньше проживали сурки.

В наше время численность сурков также крайне нестабильна. Как мы видим, еще в XIX веке деятельность человека смогла привести к полному исчезновению байбака с территории Пензенской губернии. Стоит также отметить, что у охотников в то время было значительно меньше возможностей подстрелить сурка с большого расстояния, чем сейчас. В приведенных И.И. Спрыгиным сведениях из «Описания Пензенского Наместничества губернского и уездных городов» 1783 г. из 13 округов в 11 «особливого ж звероводства никто не имеет и охотников не состоит», в 2 округах «ловля происходит весьма малым числом». Основным фактором, оказавшим губительное влияние на обитателей степей, Иван Иванович считает расширение пахотных земель.

Деятельность человека в итоге вынудила степного сурка селиться в непригодных для распашки землях – в поймах рек, балках, оврагах.

К сожалению, сурок относится к такому типу зверей, которых очень просто полностью истребить за короткий промежуток времени. В Самарской области известны случаи, когда охотникам и браконьерам хватило всего двух лет для полного истребления многочисленного поселения сурка.

Из-за распашки степей байбак вынужден селиться на неудобных для него местах, часто рядом с людьми. При этом сурок оказывается абсолютно беззащитен перед охотником. В местах непригодных для распашки люди предпочитают осуществлять выпас скота. Это положительно сказывается на популяции сурков, проживающей на данной территории (Ронкин, Савченко, 1999). Но, в результате выпаса, сурок привыкает к человеку и подпускает его ближе, чем на 20 метров, этим пользуются браконьеры и охотники. В погоне за мясом, шкурками и целебным жиром зачастую истребляются целые поселения зверька.

В настоящее время, после стабилизации численности наступившей в результате реинтродукции байбака, вновь наступил спад. Целе-

сообразно занести степного сурка в региональные Красные книги областей, в которых его

поголовье заметно ниже, чем должно быть (например, в Самарской области).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Красная книга Пензенской области. Том 2. Животные. Пенза: Пензенская правда, 2005. 300 с.

Румянцев В.Ю., Ермаков О.А., Ильин В.Ю. и др. К истории и современному состоянию степного сурка (*Marmota bobak* Müll) в Пензенской области // Аридные экосистемы. 2012. Т. 18, № 2. С. 62-73.

Спрыгин И.И. Исчезновение двух степных грызунов, сурка и слепца, в Пензенской губернии // Тр. по изучению заповедников. 1925. Вып. 6.

М.: Отдел охраны природы Главнауки НКП, 1925. С. 3-21.

Ронкин В.И., Савченко Г.А. Влияние выпаса на пригодность местообитаний для степного сурка (*Marmota bobak* Müll.) на северо-востоке Украины // Сурки Палеарктики: биология и управление популяциями. Тез. докл. III Междунар. (VII) Совещания по суркам стран СНГ. М.: 1999. С. 81-84.