

**Б.П. САЦЕРДОТОВ – ОСНОВОПОЛОЖНИК  
ЗАПОВЕДНОГО ДЕЛА В ПОВОЛЖЬЕ**

© 2018 Л.Н. Иванова<sup>1</sup>, Л.А. Новикова<sup>2</sup>,  
И.В. Никушкина<sup>1</sup>, Е.А. Неворотова<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Пензенский краеведческий музей, г. Пенза

<sup>2</sup>Пензенский государственный университет, г. Пенза

Поступила 25.06.2018

Описан вклад Б.П. Сацедотова, соратника И.И. Спрыгина, в развитие заповедного в Пензенской области и Среднем Поволжье.

*Ключевые слова:* Сацедотов Б.П., заповедное дело Среднего Поволжья, история заповедников.

**Ivanova L.N., Novikova L.A., Nikushkin I.V., Nevorotov E.A. B.P. Sacerdotov – founder nature conservation in the Volga region.** – The contribution of B.P. Sacerdotov, a colleague of I.I. Spigina, in the development of the reserve in the Penza region and the Middle Volga region.

*Key words:* Sacerdotov B.P., Reserve of the Middle Volga Region, history of reserves.

19 мая 2018 г. в Пензенском краеведческом музее была открыта выставка «Научное наследие Ивана Ивановича Спрыгина (1873–1942 гг.)», посвященная 145-летию со дня рождения. Большой интерес у участников конференции вызвала работа Б.П. Сацедотова «Сосновый бор» Куйбышевского Государственного заповедника (Сацедотов, 1939), которая представляет огромную ценность с точки зрения мониторинга лесных и водных растительных сообществ в Пензенской области. Интересна история создания этого научного исследования.

Пензенская группа заповедников, в состав которой входит заповедник «Сосновый бор», возникла по инициативе Пензенского общества любителей естествознания (ПОЛЕ). Совет Общества еще в 1912 г. поставил в программу

своей деятельности создание сети небольших заповедников, которые должны были охватить все характерные черты природы Пензенской лесостепной зоны. Инициатива Общества была поддержана на месте в лице Пензенского губисполкома, а в центре – СНК РСФСР и отдела охраны природы Главнауки НКП. В период с 1918 по 1925 гг. были организованы и получили оформление заповедные участки – «Попереченская степь», «Сосновый бор», «Сфагновое болото» и «Арбековский лесостепной», к которым впоследствии были присоединены «Белокаменский парк», «Кунчеровская степь» и фореальный заповедник в бассейне р. Инза.

Заповедник «Сосновый бор» имел, сохранившиеся в пензенском Засурье, участки сосновых насаждений (лишайникового, мшистого и сложного боров) и часть долины р. Суры с затонами, озерами, участками лиственного леса и заливных лугов.

Вскоре после объявления пензенских участков заповедными началось изучение их растительного и животного мира. Были начаты геоботанические и флористические работы в «Попереченской степи» А.А. Урановым (Уранов, 2005) и в «Сосновом бору» Б.П. Сацедотовым; животное население, главным образом заповедника «Сосновый бор», изучалось сотрудниками заповедника А.А. Медведевым, Г.В.

---

*Иванова Любовь Николаевна*, старший научный сотрудник, зав. отдела природы Пензенского краеведческого музея; *Новикова Любовь Александровна*, доктор биологических наук, профессор Пензенского государственного университета, la\_novikova@mail.ru; *Никушкина Ирина Васильевна*, специалист по экспозиционно-выставочной деятельности Пензенского краеведческого музея, agaewa.irina2011@yandex.ru; *Неворотова Елизавета Анатольевна*, специалист по экспозиционно-выставочной деятельности Пензенского краеведческого музея; nevorotova\_e@bk.ru.

Дмитриевым. А.Р. Де-Ливроном и сотрудником пензенского музея А.Н. Магницким.

Б.П. Сацердотов, начавший свои исследования в «Сосновом бору» еще в 1925 г., должен был совмещать ее с выполнением обязанностей заместителя директора заповедников. В период 1927–1929 гг. он вместе с И.И. Спрыгиным и другими сотрудниками был привлечен к работам по изысканию территорий для организации новых заповедников, производившимся по заданию Главнауки НКП в Поволжье, в особенности в Жигулевских горах, в центральном Казахстане (составление проекта «Наурузумского заповедника»).

В 1931–1932 гг. с переходом управления заповедника в Жигули все работы по инвентаризации Пензенских заповедников были прекращены. Б.П. Сацердотов приступил к окончательной обработке собранных им ранее материалов лишь в 1934–1935 гг. Со всей присущей ему тщательностью и добросовестностью Б.П. Сацердотов выполнил две стоявшие перед ним задачи – флористическое обследование и геоботаническое описание растительного покрова заповедника. Им было заложено и описано 86 пробных участков, которые вполне характеризуют установленные им типы леса и ассоциации луговой и водно-прибрежной растительности в пойменной части заповедника. Кроме этого, им было подробно изучено 53 почвенных разреза.

Особенно большой интерес представляют составленные этим автором схемы соотношений типов и ассоциаций с условиями водного режима и богатства почвы, а также собран довольно богатый материал по возобновлению сосны (*Pinus sylvestris* L.)<sup>1</sup>. Не смотря на то, что сосна является господствующей породой в правобережной Засурской части края, она катастрофически исчезает, заменяясь менее ценными лиственными породами.

Территория заповедника «Сосновый бор» охватывает пойму, надпойменную террасу и плато. Собранный и обработанный Б.П. Сацердотовым в этих комплексах типологический материал, кроме теоритического интереса, имеет и большое практическое значение, являясь базой для решения вопросов лесного хозяйства и лесного опытного дела в Засурье, лесная площадь которого нуждается в большой работе по возобновлению.

В настоящее время известно, что пойменные озера-старицы играют большую роль в жизни речных экосистем, в очищении воды, сохранении и воспроизводстве рыбных ресурсов. Со старицами связано большое количество водных растений, в том числе и занесенные в оба издания Красной книги Пензенской области (2002, 2013): рогульник плавающий (водяной орех) – *Trapa natans* L., сальвиния плавающая – *Salvinia natans* (L.) All., каулиния злаковая (наяда малая) – *Caulinia graminea* (Delile) Tzvelev, кувшинка чисто-белая – *Nymphaea candida* J. Presl, ряска горбатая – *Lemna gibba* L. Старицы и сопутствующие им осоковые болота служат местом отдыха на пролете и гнездования водоплавающих птиц, местом обитания редких млекопитающих, в частности выхухолы русской (Красная книга Российской Федерации, 1984). Таким образом, природоохранное значение этих водоемов в настоящее время совершенно очевидно и не вызывает сомнения.

В 30–40 гг. XX в. по экосистемам ряда пойменных озер был нанесен первый серьезный удар. Развитие пенькоперерабатывающей промышленности привело к активной распашке пойменных земель, а отсутствие моченцового хозяйства при заводах побудило использовать пойменные озера для ее мочки. Следующим мощным ударом по водоемам было проведение осушительных мелиоративных работ в пойме р. Сура. Значительный ущерб пойме наносит строительство дамб, которые перегораживают протоки, соединяющие старицы с основным руслом. В результате этого в бассейне р. Сура и ее притоков начался процесс зарастания старичных озер телорезом алоевидным – *Stratiotes aloides* L., что ведет к зарастанию озерных биосистем и сокращению биоразнообразия экосистем.

Описанный процесс начался примерно 25–30 лет тому назад. Поэтому единственное описание растительности изучаемых водоемов сохранилось лишь в работе Б.П. Сацердотова «Растительность заповедного участка «Сосновый бор» Куйбышевского Государственного заповедника» (Сацердотов, 1939). В ней довольно подробно описана растительность «Маслова затона», который имел форму полукольца с несколькими заводями и открывался в р. Суру узким протоком и принимал в себя ручей Акульку. В целом затон состоял из двух глубоких водоемов, разделенным узким протоком. Растительность различных частей затона различалась главным образом шириной поясов и резкостью их границ. Имея такое подробное описание водной и околотоводной растительно-

<sup>1</sup> Латинские виды растений приводятся по С.К. Черепанову [1995]

сти, ученые могут осуществлять ее мониторинг под влиянием антропогенного фактора.

В период научно-технического процесса XX – начала XXI вв. ботаническая наука неизбежно должна заниматься изучением проблемы трансформации растительного покрова под влиянием усиливающего антропогенного воздействия. В этой связи приобретают особые работы ученых прошлого века, содержащие подробную информацию о флоре и растительных сообществах конкретных территорий. Среди таких работ применительно к Пензенской области, в первую очередь следует указать работу Б.П. Сацердотова «Растительность заповедного участка «Сосновый бор» Куйбышевского Государственного заповедника» (Сацердотов, 1939). В работе дается детальное описание лесных экосистем надпойменных террас и поймы р. Суры в окрестностях пос. Золотаревка Пензенского района.

Высокий научный уровень работы. Б.П. Сацердотова позволяет ученым дать оптимальную оценку современной экологической ситуации в бассейне р. Суры в пределах Пензенской области (Зайдфудим, 2011). Работа Б.П. Сацердотова имеет значение с точки зрения охраны редких видов растений. Она использовалась в процессе подготовки двух изданий Красной книги Пензенской области (2002, 2013). В ней приводятся сведения о таких редких видах, как ковыль перистый – *Stipa pennata* L., линнея северная – *Linnaea borealis* L., молодило победоносное – *Jovibarba sobolifera* (Sims) Oriz, прострел раскрытый – *Pulsatilla patens* (L.) Mill. и другие. Большое значение работы в настоящее время в том, что ее данные использовались при организации системы экологического мониторинга зоны защитных мероприятий объекта по уничтожению химического оружия в пос. Леонидовка Пензенской области.

Сацердотов Борис Петрович (28.02.1898, г. Пенза – 15.10.1966, г. Пенза) – ботаник-дендролог, член ПОЛЕ (Уранов, Спрыгина, 1967; Савин, 2001; Хрянин, 2009). Борис Петрович после окончания Пензенского училища поступил в Петроградский лесной институт. Уже в студенческие годы выявились его незаурядные способности к научной работе. Он начинает работать под руководством М.Б. Ткаченко и В.Н. Сукачева, участвует в геоботанических экспедициях. В 1923 г. Борис Петрович защищает дипломную работу «Приболотные лесные ассоциации Анашинского болота Новгородской губернии и уезда», выполненную под руководством В.Н. Сукачева.

После окончания института Борис Петрович был оставлен научным сотрудником при кафедре общего лесоводства. С 1922 г. он начал работать помощником заведующего Геоботанической экспедицией отдела Исследований Управления Водно-Хозяйственной мелиорации под руководством профессора В.Н. Сукачева.

В ГАПО в личном фонде Б.П. Сацердотова хранится письмо профессора М. Ткаченко, в котором он сообщает, что Б.П. Сацердотов оставлен при кафедре «Общее лесоводство» для подготовки к профессорской деятельности, занят в настоящее время под его руководством исследованием влияния микрорельефа на возобновление ели. По ходу работы ему будут нужны баночки с притертыми пробками для определения влажности почвы. «Если можно одолжите на неделю баночек сколько можете Б.П. Сацердотов человек очень аккуратный и можно ручаться за то, что и стеклянные баночки он возвратит в сохранности» письмо от 6 сентября 1923 г.

По материалам архива ФСБ с 1923–1927 гг. по решению коллегии бывшего ОГПУ Борис Петрович был выслан в ссылку в г. Пензу. Он был осужден за антисоветскую деятельность, обвинялся в том, что проявлял враждебное настроение к существующему строю, партии, власти.

В г. Пензе с 1924 по 1939 гг. работал старшим научным сотрудником, помощником директора, заведующим заповедным участком «Сосновый бор на Сура». Борис Петрович вместе с Иваном Ивановичем Спрыгиным в настоящее время считаются основателями заповедного дела в Поволжье.

В декабре 2013 г. в архиве ФСБ нам дано было разрешение ознакомиться с Делом № 6670 от 5 июля 1935 г. по обвинению Б.П. Сацердотова, А.Р. Де-Ливрона, Е.П. Кнорре в преступлении, предусмотренной статьей 58 ЦК РСФСР. Б.П. Сацердотов обвинялся в том, что проявлял враждебное настроение к существующему строю, партии, власти; поддерживал систематическую связь с Е.П. Кнорре, А.Р. Де-Ливроном, разделял их взгляды и убеждения о скорой гибели СССР, предстоящей и неминуемой войне с Германией и Японией. В практической работе заповедника Борис Петрович обвинялся в проведении вредительской деятельности – как саботаж «гибель ентов» в заповеднике «Сосновый бор на Сура».

В деле хранится заявление оперуполномоченного второго отделения ООПРИВО младшего лейтенанта Государственной Безопасности Верейкина. При рассмотрении следствен-

ного материала по делу № 6577 по обвинению С.В. Павельева, Н.И. Цверкунова, Б.П. Сацердотова, Е.П. Кнорре, А.Р. Де-Ливрона в преступлении, предусмотренном по статье 58-10 и 11 ЦК РСФСР нашел: «В процессе расследования установлено, что Б.П. Сацердотов прямого отношения к преступлению, совершенным работниками Куйбышевской группы заповедников Павельевым С.В. и Н.И. Цверкуновым не имел. Добытые же данные изобличают Сацердотова Б.П. в контрреволюционной вредительской деятельности совместно с научными сотрудниками Пензенской группы заповедников Е.П. Кнорре, А.Р. Де-Ливроном».

Постановили: следственный материал по Сацердотову Б.П., Кнорре Е.П., Де-Ливрону А.Р. из следственного дела № 6577 выделить в отдельное производство и направить для дальнейшего следствия в Пензенский Городской отдел НКВД. Меру пресечения в отношении Сацердотова Б.П. избрать – отобрание подписки, и его невыезде из пределов города Пензы».

Уголовное дело по Сацердотову Б.П. было направлено для производства следствия в Пензенский городской отдел ЦНКВД по СВК. И только в 90 гг. XX в. на основании статьи 3 Закона РСФСР «О реабилитации жертв в политических репрессиях» от 18 октября 1991 г. Б.П. Сацердотов был реабилитирован.

По делу Бориса Петровича Сацердотова были допрошены Сергей Васильевич Павельев – старший научный сотрудник Жигулевского заповедника, Николай Игнатьевич Цверкунов – старший научный сотрудник, Георгий Владимирович Дмитриев – сотрудник заповедника, Евгений Павлович Кнорре, Алексей Рудольфович Де-Ливрон, Василий Иванович Смирнов и др.

Главное, в чем обвиняли сотрудников – односторонность научных исследований, «цеховой академичности», оторванность их научных работ от современных практических потребностей, малая пригодность для разрешения современных практических вопросов, в нецелесообразности содержания заповедных участков «Сосновый бор на Суре», «Попереченская степь», «Арбековская лесостепной» и другие.

Один из вопросов к Борису Петровичу: «Согласитесь, что вы, Кнорре, Де-Ливрон, Смирнов в своей научной работе занимались вредительством?». Бориса Петровича обвиняли в том, что он знал бесполезность содержания заповедного участка «Сосновый бор на Суре», допускал его дальнейшее содержание и проводил никому ненужные исследования, затрачивая на это государственные средства. Особое

обвинение предъявляли по формированию штата заповедника, обвиняя управление в том, что специально формировали штат из бывших белогвардейцев, землевладельцев, детей священников, которые занимались вредительством и клеветой на советский народ. Аргументировали это следующими фактами: сотрудник заповедника Е.П. Кнорре в своей статье «О лесохозяйственном производстве и значении большого пестрого дятла для Бузулукского бора» утверждал, что «наше невежество больше вредит лесному хозяйству, чем обитание в этих лесах больших пестрых дятлов».

Профессор, сотрудник заповедника Положенцев в статье «О степном элементе «Бузулукского бора»» обращает внимание на тот факт, что варварское отношение человека к природе является главной причиной исчезновения степных растений и животных». В своих работах профессор Положенцев, И.И. Спрыгин, Е.П. Кнорре обращали внимание, что под воздействием все возрастающих антропогенных факторов наблюдается уничтожение животных и растений, ученые призывали к охране современной флоры и фауны. Бориса Петровича обвиняли в том, что он, как заместитель директора заповедника, не выступал против таких высказываний и не принимал меры к наказанию сотрудников. Его обвиняли в воровстве государственных средств, так как на издание книги «Материалы по изучению Среднего Поволжья» было затрачено 500 рублей.

После ухода из заповедника до 1950 г. Борис Петрович работал в Пензенском Ботаническом саду, где кроме общего научного руководства, занимался введением в культуру новых видов, созданием ландшафтно-географических участков. В 1941 г. защитил при Московском Педагогическом институте им. В.И. Ленина диссертацию на тему «Растительность и флора заповедного участка «Сосновый бор» Куйбышевского Государственного заповедника». Диссертация содержит как геоботаническое описание растительности заповедника, так и флористическую характеристику.

Заслугой Сацердотова являются поддержание крупной ботанической коллекции Пензенского гербария, основанного еще 1894 г. И.И. Спрыгиным. Эта коллекция представляет флору не только Пензенской области, но и охватывает в значительной степени территорию Средневожского края (в границах 30-х гг). Впоследствии она была объединена с Гербарием Пензенского краеведческого музея. В военное и послевоенное время Гербарию не раз угрожала гибель, но Борис Петрович добился передачи

его в Пензенский педагогический институт. Он обеспечил включение Пензенского гербария в международную базу данных «*Index Herbariorum*». Борисом Петровичем была осуществлена обработка отдела папоротникообразные (*Pteridophyta*) и девяти родов из семейства бобовые (*Fabaceae*) по Среднему Поволжью. Он принимал участие в подготовке издания «Флора Среднего Поволжья».

Б.П. Сацердотову пришлось выдержать большую борьбу за сохранение особо охраняемых природных территорий Среднего Поволжья. А.А. Уранов, профессор Московского государственного педагогического института, в 1967 г. вспоминал: «Если, однако, и в настоящее время сохраняется нераспаханным степной участок близ деревни Поперечной в Пензенской области, то эта заслуга Бориса Петровича Сацердотова».

Борис Петрович преподавал в Пензенском лесотехническом институте, а с 1947 по 1958

гг. состоял доцентом кафедры ботаники Пензенского педагогического института.

Наиболее важные печатные работы Бориса Петровича Сацердотова: «Растительность заповедного участка «Сосновый бор» Куйбышевского Государственного заповедника», «Флора заповедного участка «Сосновый бор» Куйбышевского Государственного заповедника», ряд статей и заметок в журналах: «Современная ботаника», «Природа», «Бюллетень Главного Ботанического сада».

Сацердотов является незаурядной личностью, талантливым исследователем, педагогом. «Борис Петрович, соединяя образованность и широту кругозора с добросовестностью в выполнении научных исследований, внес немалую роль в изучение растительности Среднего Поволжья», как отмечают А.А. Уранов и дочь И.И. Спыгина – Л.И. Спрыгина (Уранов, Спрыгина, 1967).

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

**Зайдфудим П.Х., Иванов А.И., Чупис В.Н.** Поверхностные воды и природные комплексы пойм // Стратегия и механизмы инновационного развития долины реки Суры (конвергентное проектирование) / под ред. П.Х. Зайдфудим. М. Торопец, 2011. Т. 1. С. 65-110.

**Красная книга** Пензенской области Ч. I. Растения и грибы. Пенза: ИПК «Пензенская правда», 2002. 160 с.

**Красная книга** Пензенской области Ч. I. Грибы, лишайники, мхи, сосудистые растения. 2-е изд., Пенза: ИПК «Пензенская правда», 2013. 160 с.

**Красная книга** СССР. Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды животных и растений. Т. 2. Л.; М.: Лесная промышленность, 1984. 480 с.

**Савин О.М.** Сацердотовы // Пензенская энциклопедия. М.: «Большая Российская энциклопедия» / гл. ред. К.Д. Вишневский, 2001. С. 543.

**Сацердотов Б.П.** Растительность заповедного участка «Сосновый бор» Куйбышевского государственного заповедника // Тр. Куйбышевского гос. заповедника. М., 1939а. С. 5-126.

**Сацердотов Б.П.** Флора заповедного участка «Сосновый бор» Куйбышевского государственного заповедника // Тр. Куйбышевского гос. заповедника. М., 1939 б. С. 151-208.

**Уранов А.А.** Материалы к фитоценологическому описанию заповедной степи Пензенской губернии В связи с законом константности // Тр. по изучению заповедников. М., 1925. Вып. 7. С. 1-40.

**Уранов А.А., Спрыгина Л.И.** Б.П. Сацердотов: некролог // Бот. журн., 1967. Т. 52. № 9.

**Хрянин В.Н.** Сацердотов Борис Петрович // Энциклопедия ПГПУ им. В.Г. Белинского / под ред. А.Ю. Казакова. Пенза: ПГПУ им. В.Г. Белинского, 2009. С. 290-291.

**Черепанов С.К.** Сосудистые растения России и сопредельных государств. СПб.: Мир и семья-95, 1995. 990 с.