

ХРОНИКА

Самарская Лука: проблемы региональной и глобальной экологии.
2019. – Т. 28. – № 4. – С. 268-276.
DOI 10.24411/2073-1035-2019-10296

УДК 577.627:626.81

О РАБОТЕ ДИСКУССИОННОЙ ПЛОЩАДКИ «ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ОЗДОРОВЛЕНИЕ ВОДНЫХ ОБЪЕКТОВ И СОХРАНЕНИЕ УНИКАЛЬНЫХ ВОДНЫХ СИСТЕМ» НА II РЕГИОНАЛЬНОМ ФОРУМЕ «ХРАНИТЕЛИ ПРИРОДЫ» (САМАРА, 1-2 НОЯБРЯ 2019 г.)

© 2019 Д.Н. Стукалов

Автономная некоммерческая организация «Чистые водоёмы», г. Самара (Россия)

Поступила 13.11.2019

Stukalov D.N. About the work of the discussion area «Ecological health of water facilities and preservation of unique water systems» At the II regional forum «Keepers of nature» (Samara, november, 1-2, 2019).



#чистыеводоёмы

ВОССТАНОВЛЕНИЕ ВОЛГИ

Круглый Стол в рамках форума Хранители Природы

1-2 ноября 2019 года на базе Самарской губернской Думы состоялся II региональный форум «Хранители природы»: <https://xn--80aic1batnoiehbv4b0h.xn--p1ai/>. На форум прибыло более 400 участников. Хедлайнерами форума стали: Заместитель председателя комитета Самарской губернской думы Д.А. Волков, Министр энергетики и ЖКХ Самарской области С.В. Марков, Директор Института экологии Волжского бассейна, д.б.н., профессор С.В.

Стукалов Денис Николаевич, Директор АНО «Чистые водоёмы», denis_stukalov@rambler.ru

Саксонов, член Бассейнового Совета Нижней Волги, руководитель секции «Водная безопасность» Г.В. Минлебаев и ещё ряд представителей общественности, науки и органов государственной власти.

Работа в рамках форума шла на четырёх дискуссионных площадках: «Сохранение лесов и чистый воздух»; «Экологическое оздоровление водных объектов и сохранение уникальных водных систем»; «Экологическое просвещение населения, информационное сопровождение деятельности»; «Сохранение экологического разнообразия и развитие экологического туризма».

Являясь соорганизаторами форума мы представили свою позицию по отношению к развитию экотуризма, а так же модерировали дискуссионную площадку «Экологическое оздоровление водных объектов и сохранение уникальных водных систем».

На дискуссионной площадке «Сохранение экологического разнообразия и развитие экологического туризма» нашу позицию представила заместитель директора АНО «Чистые водоёмы» **Романова Арина Александровна**. Суть её сводится к тому, что экотуризм в нынешнем виде является разновидностью варварского и потребительского отношения к окружающему нас миру. Алчущие первозданных красот рвутся туда, где по какой-то счастливой случайности ещё не ступала нога человека. А поскольку та-

ких мест осталось намного меньше, чем желающих приобщиться к их красоте, то табун слабо понимающих последствия «экотуристов» способен в кратчайшие сроки уничтожить хрупкую экосистему любого памятника природы. Развитие экотуризма безусловно важная задача, но во-первых – подобные посещения должны быть строго регламентированы, чтобы не наносить вообще никакого вреда оставшимся памятникам природы; а во-вторых – все участники этого движения должны чётко понимать, что время, когда можно было приобщиться к первозданной красоте, ничего не вкладывая в её сохранение, давно закончились. Теперь каждый, кто хочет почувствовать себя настоящим экотуристом, должен ещё и что-то сделать для сохранения и восстановления этой красоты. Например, собрать и увезти не только свой мусор, но и мусор, оставленный там кем-то до него. Посадить дерево (лучше много деревьев), но не там, где просто или удобно, а там, где это даст наибольший эффект в деле сохранения остатков нашей природы. Каждый участник этого движения сейчас просто обязан иметь активную гражданскую позицию, идти до конца в отстаивании наших общих интересов, участвовать в добровольческих акциях и диалоге с властями.

Дискуссионная площадка «Экологическое оздоровление водных объектов и сохранение уникальных водных систем» в целом работала по плану. Жаль только, что в связи с острым дефицитом времени мне не удалось зачитать доклад «Экологическая политика как составляющая стратегии национальной безопасности». Но это ничего, я подготовлю по этой теме отдельную статью, а на общую итоговую резолюцию форума это всё равно никак не повлияет. Остальное обсуждение, шло в рамках ранее запланированных разделов:

1. Влияние Волго-Камского каскада ГЭС на формирование экосистем Волжско-Камского бассейна;
2. Экономические аспекты функционирования больших гидротехнических сооружений;
3. Состояние водосборных территорий как основа экологического здоровья водных объектов;
4. НП «Оздоровление Волги» и «Сохранение уникальных водных объектов» – критическая оценка.

В рамках первого раздела высказались:

Заместитель Министра лесного хозяйства, охраны окружающей среды и природопользования Самарской области **Шаго Максим Владимирович** представил доклад о реализации в Самарской области НП «Сохранение уникаль-

ных водных объектов». В рамках этого проекта у нас запланировано лишь одно крупное мероприятие – расчистка русла реки Сызранка (нижнее течение). С одной стороны отрадно, что нам удалось получить федеральное финансирование на реализацию этого проекта. Однако это доказывает, что искусственно созданная экосистема не может самостоятельно прийти к равновесию и нуждается в постоянной искусственной и очень дорогой корректировке. К тому же профессор Саксонов заметил, что данная территория относится к особо охраняемым природным территориям (ООПТ) и вопрос нормативного регулирования вмешательства в эту экосистему пока до конца не решён.

Директор ИЭВБ РАН, д.б.н., профессор **Саксонов Сергей Владимирович** рассказал о научных данных, подтверждающих неспособность территорий Волжско-Камского бассейна к саморегулировке после строительства каскада водохранилищ. Он так же отметил, что на сегодня нет и не ведётся никаких научных исследований и технических разработок о том, каким образом можно вернуть русло Волги в состояние экологического равновесия. Однако сделать это (вернуть равновесие) рано или поздно придётся, т.к. нарастающая экологическая деградация угрожает существованию нашей цивилизации.

Координатор Тольяттинского городского отделения общероссийской общественной организации «Социально-экологический союз», общественный экологический инспектор **Наумов Андрей Александрович** рассказ о запоздалой реакции контролирующих органов на массовую гибель рыбы в Куйбышевском водохранилище в августе этого года. По сделанному тогда заключению, рыба, находясь в воде, погибла от асфиксии (нехватки кислорода). Что ещё раз указало на неспособность искусственно созданной экосистемы достичь экологического равновесия.

Главным выводом по разделу стала констатация огромных масштабов невосстановимого экологического ущерба, нанесённого Волжско-Камскому бассейну массовым строительством гидротехнических сооружений с полным прекращением естественного стока и самоочистки рек.

В рамках второго раздела выступили:

Д.м.н., профессор кафедры экологии и безопасности жизнедеятельности СГЭУ, академик МАНЭБ, академик РАЭ **Лазарева Наталья Владимировна**, которая рассказала о влиянии сложившейся неблагоприятной экологической ситуации на здоровье нации. Так же она отметила, что здоровье является категорией экон-

мической, и любое ухудшение показателей заболеваемости сразу отражается на расходах бюджетов всех уровней. В результате получается, что прибыль от нанесённого в результате хозяйственной деятельности экологического ущерба получает узкий круг лиц, а расплачивается потом всё общество. Причём размер «платы» несоизмеримо выше размеров этой самой прибыли, даже если брать только экономические показатели.

Директор АНО «Чистые водоёмы», эксперт ОНФ, зам. председателя общественного совета при Министерстве энергетики и ЖКХ Самарской области **Стукалов Денис Николаевич** дополнил выступление Натальи Владимировны, отметив, что размер экономического вреда, наносимого фактом зарегулированности стока для целей получения электроэнергии, определяется не только и не столько ущербом нанесённым здоровью граждан. Он связан в первую очередь с разрушением базовых отраслей хозяйствования, таких как земледелие и скотоводство в результате затопления лучших территорий. Что, в последствии привело к необходимости закупать мясо, молоко, хлеб и другие продовольственные товары за границей. Что в свою очередь стало одним из факторов крушения СССР. Напомню, что от этой зависимости мы не избавились до сих пор и продолжаем ежедневно переплачивать за продукты питания, т.к. условия их производства существенно ухудшились в связи со строительством и наполнением каскада волжских водохранилищ. А такая отрасль как рыболовство фактически перестала существовать. Лов рыбы в промышленных объёмах выше Волгоградской ГЭС на сегодня фактически отсутствует. Напомню, что до строительства плотин на участке русла, занятом сейчас Саратовским и Куйбышевским водохранилищем, одной только каспийской сельди нескольких видов добывалось ежегодно не менее 50 тысяч тонн. Это в сегодняшних розничных ценах прямой невосстановимый ущерб народному хозяйству 10 миллиардов рублей ежегодно. И это только сельдь. Если добавить сюда осетровые породы, главным образом белугу и стерлядь, которых так же добывалось ежегодно по несколько тысяч и десятков тысяч тонн соответственно. А ещё окунёвые, белорыбица, частичковые породы рыб, да чего там говорить – сегодня лов обычного речного рака на Саратовском водохранилище фактически запрещён по причине резкого сокращения численности. В этой части ущерб нанесён не только экономике, но и культуре, т.к. известная пословица: «На безрыбье и рак – рыба», фактически утратила свой смысл. Кроме того, сего-

дня многие из нас при питье и приготовлении пищи перешли на бутилированную воду. Сделали мы это не от хорошей жизни. Это так же ежедневно выливается для каждого в кругленькую сумму. И всё это при том, что потребляемое нами электричество не является бесплатным, мы за него платим и далеко не так дешево, как хотелось бы.

Заместитель начальника приволжского территориального Центра по мониторингу загрязнения окружающей среды ФГБУ «Приволжское УГМС» **Евсеева Наталья Викторовна** и заместитель начальника коммунального отдела надзора по коммунальной гигиене управления Роспотребнадзора по Самарской области **Красильникова Наталья Александровна** дополнили картину информацией о соответствии наших водоёмов санитарно-эпидемиологическим и техническим нормам. Которая (картина) явно указывает ещё и на ограничение доступа к рекреационным ресурсам нашего региона, т.к. вода в принципе большую часть года безопасна, но купаться в ней и мыть фрукты и овощи всё-таки не рекомендуется.

Главным выводом по разделу стала констатация невозможности отнесения электроэнергии, полученной за счёт регулирования стока рек, к перечню возобновляемых источников энергии ввиду наличия невосстановимого экологического и экономического ущерба. Что полностью соответствует мировому опыту. Текущее состояние дел явно нарушает права граждан, установленные статьёй 42 Конституции РФ. При этом размеры наносимого экономического ущерба нуждаются в дополнительной оценке.

В рамках третьего раздела выступили:

Ведущий научный сотрудник «Лаборатории природоохранной биологии «Экотон», к.б.н., соавтор Красной книги Самарской области **Бродзяков Владимир Валентинович** рассказал о состоянии водосборных территорий и о взаимосвязи состояния водосборной территории и состояния водоёма. Так же он обратил внимание собравшихся, на реакцию водной фауны, в частности бобров, на сложившийся гидрологический режим на руслах наших рек. Оказалось, что из-за резких перепадов уровня воды, бобры перестали образовывать постоянные поселения. Так же он привёл массу примеров распашки водоохранных зон вплоть до самой кромки русла реки или ручья, что является прямым нарушением ограничений хозяйственной деятельности в водоохранных зонах.

Председатель общественного движения «Возвращаем воду в реки» **Севостьянова Людмила Ивановна** рассказала о сложившейся

норме бездумной эксплуатации пахотных земель. Последствиями которой являются массовая водная и ветровая эрозии. С одной стороны они уничтожают плодородный слой почвы, с другой приводят к нарушению водного режима поверхности, когда выпадающие осадки не проникают вглубь почвы, а скатываются по поверхности, увлекая за собой гумус, образуя глубокие овраги и создавая условия для неравномерного стока рек и ручьёв с большими паводками в период осадков и полным пересыханием в периоды их отсутствия. В качестве одного из возможных методов решения данной проблемы она предложила использовать метод разработанный во второй половине XX века профессором Я.И. Потапенко. Суть метода заключается в создании на пахотных угодьях в зависимости от уровня наклона местности комбинации лесных полос и защитных вало-каналов, что позволяет в кратчайшие сроки прекратить водную и ветровую эрозию почв, обеспечив при этом равномерное распределение стока рек, независимо от пиков выпадения осадков. Собственно, метод основан на тех же принципах, что и простое создание лесозащитных полос, но является более технологичным и позволяет достичь результата в кратчайшие сроки. Кроме того, в степной и лесостепной зонах, где разведение лесозащитных полос затруднено из-за особенностей климата, вало-канавы создаёт дополнительные благоприятные условия для роста деревьев. В ходе дискуссии я на правах модератора обратил внимание собравшихся ещё на один метод рационального земледелия. Так называемый метод нулевой обработки почвы (т.е. без вспашки, тем более вспашки с отворотом пласта, что и является главной причиной водной и ветровой эрозии) по методу профессора Овсинского И.Е., разработанный ещё в начале XX века и взятый на вооружение во многих странах, включая США и Канаду. Этот метод также позволяет обеспечить прекращение водной и ветровой эрозии, естественное восстановление плодородия почв, нормализацию гидрологического режима поверхности, экономию производственных затрат в расчёте на гектар угодий при резком росте урожайности сельскохозяйственных культур. Остальные присутствующие отметили, что массовое совместное использование двух данных методов позволило бы в кратчайшие сроки вывести наше сельскохозяйственное производство в лидеры по уровню применения водосберегающих технологий в сельском хозяйстве, полностью прекратить водную и ветровую эрозию и отказаться от проектов массовой мелиорации земель.

Член Бассейнового Совета Нижней Волги, руководитель секции «Водная безопасность», фермер и видный общественник **Минлебаев Гусман Валеевич** отметил, что основным потребителем воды, как в виде атмосферных осадков, так и виде стока рек в нашей стране является именно сельское хозяйство. Он подтвердил выводы, сделанные по результатам выступления предыдущего оратора, о нерациональности методов ведения сельского хозяйства в России, а также заявил об экономической необоснованности экспорта сельхозпродукции, при условии учёта затрат на потраченную воду и восстановление почвенного плодородия. Так же он обратил внимание собравшихся на намного большую зависимость малых водоёмов: малых рек, ручьёв, родников, озёр и болот, от состояния водосборных территорий. Гусман Валеевич чётко определил, что сохранение и восстановление экологии больших водных объектов нужно начинать по сути с создания заново малых. Он поделился опытом как на принадлежащих ему землях за счёт правильной высадки лесных насаждений ему удалось в срок не более 5 лет вернуть к жизни высохшие ранее родники и ручьи. От себя отмечу, что Гусман Валеевич готов абсолютно безвозмездно делиться своими наработками со всеми желающими, дабы распространить накопленный опыт на как можно большее количество сельхозугодий. Гусман Валеевич также обратил внимание собравшихся, что первый указ об учреждении водоохранных зон издал Пётр I, а ещё в 30-х годах XX века размер водоохранных лесных полос по берегам Волги составлял по 20 км по каждому берегу, для притоков этот размер колебался от 3 до 6 км по каждому берегу. Именно благодаря действию данных норм обеспечивалось половодье и чистота как малых водоёмов, так и основного русла Волги. Действующие же нормы не только свели размеры водоохранных зон практически до нуля, но и установили весьма вольготный режим хозяйственной деятельности на этих территориях, что не могло не сказаться на состоянии наших водоёмов. Теперь мы в полной мере пожинаем плоды этих поистине безответственных решений.

К.б.н., доцент кафедры «Химическая технология и промышленная экология» нефтетехнологического факультета СамГТУ **Заболотских Влада Валентиновна** рассказала о наработках СамГТУ по технологиям биологической очистки вод и водоёмов подвергшихся значительно антропогенному воздействию. Она на примерах показала, как благодаря использованию свойств водных растений и моллюсков можно изъять из водоёма опасные химические элемен-

ты, включая тяжёлые металлы, придав таким образом импульс к естественному восстановлению. К сожалению применение данных методов на значительных территориях является крайне сложным с точки зрения технологической реализации решением.

К.б.н., член-корреспондент Российской Экологической Академии, член-корреспондент Самарской общественной гуманитарно-эстетической академии, член Ботанического общества, член Географического общества, соавтор Красной Книги Самарской области, преподаватель Самарского национального исследовательского университета им. С.П. Королева **Калашикова Ольга Владимировна** рассказала об уникальных памятниках природы Самарской области. И о том состоянии, в котором они сейчас находятся. В частности на территории Рачейского бора сейчас сформировано и функционируют 13 особо-охраняемых природных территорий (ООПТ), однако это не позволяет в достаточной степени защитить эти уникальные места от варварского использования. Здесь расположены не характерные для нашей климатической зоны ландшафты, в т.ч. Моховое и Узилово болота, Рачейская тайга, Семиключье и многие другие. Здесь произрастают такие несвойственные для нашей местности растения как клюква и орхидные. Но при этом имеют место санкционированные вырубki леса, что приводит к исчезновению родников и иссушению болот. Уже в обозримом будущем это может привести к потере уникальных памятников природы Самарской области. Решение проблемы учёные видят в создании на месте 13 действующих ООПТ нового национального парка «Раческий бор». Изменение статуса территории позволит прекратить разрушение её природных ландшафтов и сохранить эту уникальную экосистему для будущих поколений. Так же Ольга Владимировна обратила внимание, что прилегающие к Куйбышевскому водохранилищу склоны уникальных меловых холмов ежегодно подвергаются массовым абразиям и оползневым процессам, что так же наносит серьёзный урон не только расположенным здесь уникальным природным экосистемам, но и основному руслу Волги, а также качеству воды в водохранилище.

Директор АНО «Чистые водоёмы», эксперт ОНФ, зам. председателя общественного совета при Министерстве энергетики и ЖКХ Самарской области и ваш покорный слуга **Стукалов Денис Николаевич** на правах модератора обратил внимание собравшихся, что в действующем Генеральном плане развития г.о. Самара такой вид территориального зонирования как «водо-

охранные зоны» и вовсе отсутствует. Кроме того следует отметить, что состояние водоохраных зон оставляет желать лучшего. Имеет место массовое захламление твёрдыми бытовыми отходами. В отдельных местах их слой может достигать сорока сантиметров. Оборудованные контейнерные площадки в местах массового стихийного отдыха граждан практически отсутствуют за исключением г.о. Самара и г.о. Новокуйбышевск. Особенно плохо обстоят дела с состоянием водоохраных зон в Волжском районе Самарской области. Так же мне не удалось найти никакой информации о наличии в Самарской области таких территорий как «нерестовые леса» при наличии большого количества нерестовых участков, к которым относятся только акватории. Это является прямым нарушением статьи 115 Лесного Кодекса РФ, т.к. на территории Саратовского и Куйбышевского водохранилищ находятся нерестилища таких ценных пород рыб как белуга и стерлядь. Ну и как говорилось выше, сегодня обычный речной рак уже относится к особо охраняемым видам.

Главным выводом по разделу стала констатация необходимости пересмотра отношения к водоохраным зонам. Необходимо в кратчайшие сроки внести поправки в Водный Кодекс РФ, расширяющие границы водоохраных зон до размеров, установленных в 30-е годы XX века, а также поправки в другие нормативные акты, ужесточающие режим хозяйственной деятельности в самих водоохраных зонах и в непосредственной близости от них. Особое внимание следует уделить водоохраным зонам малых водоёмов и усилить контроль со стороны общественных инспекторов за выполнением действующего и перспективного законодательства в этом направлении. Также необходимо изучить документы, определяющие территориальное зонирование муниципальных образований, и получить разъяснения о причинах отсутствия в них обозначений водоохраных зон и нерестовых лесных полос, провести инвентаризацию состояния всех малых водоёмов на территории Самарской области. Обязать муниципалитеты установить оборудованные контейнерные площадки в местах массового стихийного отдыха граждан.

Ещё одним выводом по разделу стало определение сельскохозяйственного производства как основного потребителя воды, причём как поступающей с осадками, так и воды из существующих водных источников. Так же был установлен факт постоянного

снижения плодородия почв и сокращения гумусного слоя в результате водной и ветровой эрозии. В качестве основных методов борьбы с ней предложено включить в перечень лучших доступных технологий организацию земледелия по водосберегающим технологиям по методам Я.И. Потапенко и И.Е. Овсинского. Также при организации систем земледелия рекомендовано учитывать опыт лесофермера Г.В. Минлебаева.

В рамках четвёртого раздела выступили:

Советник министра энергетики и ЖКХ Самарской области *Гарибова Диана Газиковна* рассказала о ходе реализации НП «Оздоровление Волги» в Самарской области, подтвердив, что на сегодня в нём присутствует только два вида мероприятий – строительство и реконструкция очистных сооружений и устранение объектов накопленного экологического вреда в количестве двух штук. Так же она заверила собравшихся, что в настоящий момент министерство ведёт работу по включению в проект такого раздела как «Подъём затонувших судов», предусмотренного паспортом федерального проекта.

Директор АНО «Чистые водоёмы», эксперт ОНФ, зам. председателя общественного совета при Министерстве энергетики и ЖКХ Самарской области *Стукалов Денис Николаевич* обратил внимание собравшихся, что контрольные показатели проекта не имеют никакого отношения к изменению экологического состояния Волги. Они сводятся к количеству переработанных сточных вод. При этом нет никакой гарантии, что принятый комплекс мер окажет позитивное воздействие на экологию реки т.к. инвентаризация источников нанесения экологического вреда проводилась только для объектов коммунальной инфраструктуры, стоящих на балансе. Инвентаризация иных неучтённых источников загрязнения не проводилась. Причины резкой деградации экологического состояния всех водных объектов в рамках какой-либо научной дискуссии не устанавливались. Инвентаризация состояния водных объектов, береговой полосы, водоохраных зон и водосборных территорий не проводилась. Поэтому меры, включённые в проект, носят однобокий характер. Даже если рассматривать в совокупности НП «Оздоровление Волги» и «Сохранение уникальных водных объектов» в Самарской области, то в них нет целого комплекса мероприятий, включение которых жизненно важно для достижения целей ощутимого улучшения состояния реки. К таким мероприятиям относятся:

1. Берегоукрепительные работы

2. Создание лесозащитных полос в водоохраных зонах, на прилегающих территориях и по границам водоразделов

3. Уборка территорий

4. Усиление мер контроля, в т.ч. общественного контроля

5. Подъём судов

6. Технические регламенты на производство и продажу бытовых моющих средств (а то лампочки мы запретили как в Европе, а на запрет опасной бытовой химии политической воли не хватило)

Главным выводом по разделу стала констатация необходимости внесения изменений в целевые показатели федеральных проектов «Оздоровление Волги» и «Сохранение уникальных водных объектов»; необходимости проведения инвентаризации состояния водоёмов и водосборных территорий в Самарской области, а так же выявление всех источников загрязнения и причин деградации водоёмов; необходимости проведения научной конференции для оценки собранных данных и выработки необходимых мероприятий.

ПРОЕКТ РЕЗОЛЮЦИИ

II Регионального экологического форума

«Хранители природы»

Дискуссионная площадка:

«Экологическое оздоровление водных объектов и сохранение уникальных водных систем»

Участники II Регионального экологического форума «Хранители природы», руководствуясь международным и российским законодательством, Конституцией Российской Федерации Федеральным законом «Об основах общественного контроля в Российской Федерации», обращая внимание на ситуацию, сложившуюся в сфере охраны окружающей среды, как в Самарской области, так и в целом в Российской Федерации, основываясь на экспертных оценках, обращениях граждан и докладах участников дискуссионной площадки, приняли настоящую резолюцию и считают необходимым довести своё мнение до органов исполнительной и законодательной власти, широкой общественности и других заинтересованных сторон, включая средства массовой информации.

В мае 2018 года в силу вступил Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». В нём прямо указано, что экологическое оздоровление водных объектов,

включая реку Волгу, и сохранение уникальных водных систем, включая озера Байкал и Телецкое является одной из главных целей и целевых показателей НП «Экология», а экологическая реабилитация водных объектов, в том числе реализация проекта, направленного на сокращение в три раза доли загрязненных сточных вод, отводимых в реку Волгу, сохранение уникальных водных объектов, в том числе реализация мероприятий по очистке от мусора берегов и прибрежной акватории озер Байкал, Телецкое, Ладожское, Онежское и рек Волги, Дона, Оби, Енисея, Амура, Урала, Печоры одна из главных задач этого проекта. При этом реализация поставленных целей и задач невозможна без активного участия представителей гражданского общества и мер эффективного общественного контроля.

Участники Форума, заслушав доклады участников и проанализировав текущую ситуацию, пришли к выводу, что для достижения запланированных результатов необходимо сделать следующее:

В рамках оценки влияния Волго-Камского каскада ГЭС на формирование экосистем Волжско-Камского бассейна и экономических аспектов функционирования больших гидротехнических сооружений

РЕКОМЕНДОВАТЬ:

Самарской губернской Думе, а так же депутатам Государственной Думы РФ, представляющим Самарскую область, выйти с законодательной инициативой об исключении способа получения энергии за счёт регулирования стока рек из перечня возобновляемых источников энергии (ВИЭ), установленного статьёй 3 Федерального закона «Об электроэнергетике» № 35-ФЗ от 26.03.2003;

Правительству РФ исключить генерирующие мощности основанные на получении энергии за счёт регулирования стока рек из перечня объектов, имеющих право на участие в механизме государственной поддержки развития ВИЭ, установленном Постановлением Правительства РФ № 449 от 28.05.2013 года «О механизме стимулирования возобновляемых источников энергии», а также иных программ государственной поддержки;

Министерству экономического развития Самарской области выйти с инициативой в Министерство экономического развития РФ о разработке и утверждении методики расчёта размеров компенсаций вреда, нанесённого физическим и юридическим лицам действиями или бездействиями третьих лиц связанными с

правонарушениями в сфере экологии в соответствии со статьёй 42 Конституции РФ.

В рамках оценки состояния водосборных территорий как основы экологического здоровья водных объектов

РЕКОМЕНДОВАТЬ:

Министерству сельского хозяйства Самарской области включить в перечень наилучших возможных технологий технологию нулевой обработки почвы по методу профессора И.Е. Овсинского, технологию восстановления гидрологического режима поверхности по методу профессора Я.И. Потапенко и технологии восстановления плодородия почв по методу Г.В. Минлебаева, обеспечить их тестирование и внедрение на территории Самарской области в качестве альтернативы существующим технологиям интенсивного использования земель, мелиорации и пахотному земледелию;

Министерству лесного хозяйства, охраны окружающей среды и природопользования Самарской области на основе рекомендаций П7 указа Президента РФ № 204 от 07.05.2018 г. выйти с инициативой создания нового Национального парка «Рачейский бор» на основе существующих 13 ООПТ регионального уровня, общая площадь которых составляет 10 759,64га, предлагаемая площадь национального парка составляет 49339га и включает в себя кроме означенных ООПТ дополнительно Рачейское, Балашейское, Сызранское и Троицкое лесничества;

Самарской губернской Думе, а так же депутатам Государственной Думы РФ, представляющим Самарскую область, выйти с законодательной инициативой о внесении изменений в П4 статьи 65 Водного Кодекса РФ в части расширения границ водоохраных зон в 5 раз по отношению к существующим, а для водоёмов определённых пп1 и пп2, П4 статьи 65 в 20 и 10 раз соответственно, проработать вопрос в части дополнительных ограничений хозяйственной деятельности, разрешённой в водоохраных зонах;

Министерству лесного хозяйства, охраны окружающей среды и природопользования Самарской области провести инвентаризацию лесов, расположенных в водоохраных зонах на предмет их включения согласно карт территориального зонирования в защитные леса в соответствии со статьёй 110 Лесного Кодекса РФ, совместно с главами городских округов и муниципальных районов проработать вопрос высадки лесов в водоохраных зонах в настоящий момент свободных от лесных насаждений, уделить особое внимание высадке лесов в водо-

охранных зонах малых рек, ручьёв, озёр и родников на территории Самарской области;

Министерству лесного хозяйства, охраны окружающей среды и природопользования Самарской области провести инвентаризацию высохших или потерявших интенсивность родников, ручьёв, малых рек, озёр на территории Самарской области, совместно с главами городских округов и муниципальных районов разработать программу создания вокруг них защитных лесных полос для восстановления гидрологического режима с учётом опыта Г.В. Минлебаева;

Главе г.о. Самара внести в действующий Генеральный план развития городского округа вид территориального зонирования «водоохранные зоны» и «защитные леса»;

Министерству строительства Самарской области провести инвентаризацию действующих Генеральных планов развития городских округов и муниципальных районов на предмет включения в систему территориального зонирования обозначения «водоохранных зон» и «защитных лесов» и в случае их отсутствия рекомендовать главам городских округов и муниципальных районов внести соответствующие изменения;

Министерству сельского хозяйства РФ в дополнение к каждому нерестовому участку на территории Самарской области, установленному приложением №6 к Приказу № 453 от 18.11.2014 года определить нерестоохранные лесные полосы в соответствии с пп 12, П1, статьи 115 Лесного Кодекса РФ, городским округам и муниципальным районам, на чьей территории расположены соответствующие нерестовые участки внести соответствующие предложения в Министерство сельского хозяйства РФ, а так же в Генеральные планы развития территорий в части обозначения территориального зонирования;

Министерству лесного хозяйства, охраны окружающей среды и природопользования Самарской области активнее привлекать к работе в рамках осуществления контрольных функций общественных экологических инспекторов путём выдачи им технических заданий, совместно с другими контролирующими и надзорными органами разработать комплекс мероприятий, обеспечивающих оперативное реагирование (в течении суток) на информацию об экологических правонарушениях.

В рамках критической оценки НП «Оздоровление Волги» и «Сохранение уникальных водных объектов»

РЕКОМЕНДОВАТЬ:

Правительству Самарской области организовать и провести научно практическую конференцию на предмет формирования целей и задач, а так же комплекса мероприятий по их достижению, региональных составляющих национальных проектов «Оздоровление Волги» и «Сохранение уникальных водных объектов» с привлечением представителей научного сообщества, а также широких общественных кругов;

Министерству энергетики и ЖКХ Самарской области и Министерству лесного хозяйства, охраны окружающей среды и природопользования Самарской области, являющимися руководителями региональных проектов, выйти с предложением о внесении в соответствующие федеральные проекты в качестве целевых показателей показатели качественного изменения экологического состояния водных объектов: качественный состав воды, количество синезелёных водорослей, мутность, количество растворённого в воде кислорода и т.д. и т.п., полный перечень показателей согласовать с научным сообществом региона;

Министерству энергетики и ЖКХ Самарской области и Министерству лесного хозяйства, охраны окружающей среды и природопользования Самарской области совместно с главами городских округов и муниципальных районов провести инвентаризацию наличия и состояния всех водных объектов, расположенных на территории региона, особое внимание уделить водным объектам, расположенным в пределах городских округов, а также инвентаризацию незарегистрированных источников загрязнения, не относящихся к системе коммунального хозяйства; внести вновь выявленные источники загрязнения в перечень подлежащих устранению в соответствии с Паспортами региональных проектов «Оздоровление Волги» и «Сохранение уникальных водных объектов»;

Министерству энергетики и ЖКХ Самарской области разработать и внести в Паспорт региональной составляющей федерального проекта «Оздоровление Волги» мероприятия по подъёму затонувших судов на территории Самарской области по бассейнам рек Волга, Самара, Кинель (большой и малый), Сок; мероприятия по берегоукрепительным работам, в первую очередь уделить внимание местам близким к населённым пунктам и прилегающим к ООПТ; мероприятия по уборке бытового мусора скопившегося по берегам реки Волга;

Министерству лесного хозяйства, охраны окружающей среды и природопользования Са-

марской области разработать и внести в Паспорт регионального проекта «Сохранение уникальных водных объектов» мероприятия по расчистке несанкционированных дамб на территории Самарской области, расположенных как на протоках и старицах основного русла, так и на малых реках и ручьях по всей водосборной территории реки Волга и её притоков; мероприятия по уборке мусора с территории водоохранных зон силами волонтерских движений в соответствии с П4 перечня задач федерального проекта;

Министерству энергетики и ЖКХ Самарской области совместно с главами городских округов и муниципальных районов разработать и реализовать единую схему размещения оборудованных контейнерных площадок по сбору ТБО в местах массового стихийного отдыха граждан;

Министерству промышленности РФ разработать технический регламент, запрещающий применение синтетических поверхностно-активных веществ в товарах бытовой химии по аналогии со странами ЕС.