

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Самарская Лука: проблемы региональной и глобальной экологии.
2021. – Т. 30. – № 1. – С. 87-94.

УДК 58(092)

DOI 10.24412/2073-1035-2021-10384

ПРИРОДНОЕ НАСЛЕДИЕ ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ (РЕЦЕНЗИИ НА ИЗДАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО ПАРКА, ОПУБЛИКОВАННЫЕ В 2018 Г.)

© 2021 С.В. Саксонов

Самарский федеральный исследовательский центр РАН,
Институт экологии Волжского бассейна РАН, г. Тольятти (Россия)

Поступила 21.09.2020

Саксонов С.В. Природное наследие охраняемых природных территорий Саратовской области (рецензии на издания национального парка, опубликованные в 2018 г.)
Saksonov S.V. Natural heritage of protected natural areas territories of the Saratov region (reviews of national park publications, published in 2018).

Когда мои коллеги летом 2020 г. привезли из экспедиции в Хвалынский национальный парк стопку приятно изданных книг, я был удивлен палитрой исследований, организованных и проводимых саратовскими естествоиспытателями и оформленных в виде приятного продукта. Еще более мое удивление обострилось, когда знакомясь с этой литературой, обнаружил, что вся она вышла в 2018 г. Хочу сказать, что это весьма редкое событие для заповедников и национальных парков, когда в один год выходит столько разноплановых книг.

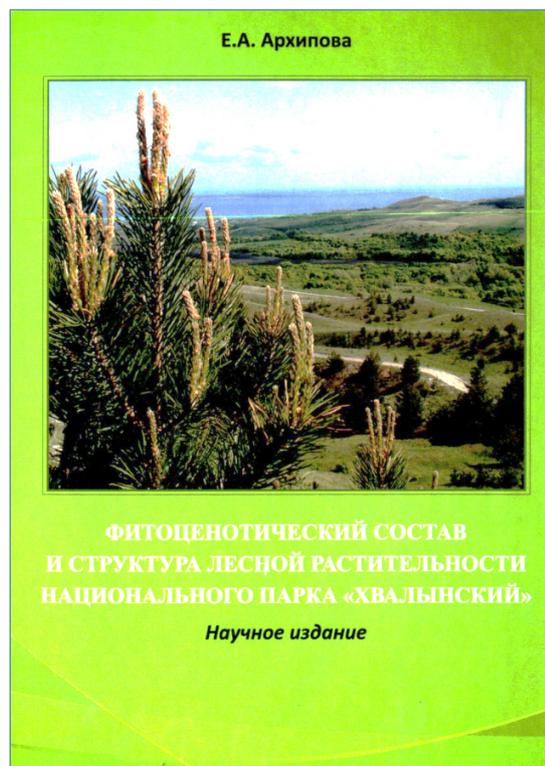
В меняющемся мире, особо охраняемым природным территориям (ООПТ) не вменяется ведение научно-исследовательских работ, тем более публикация их результатов. Та славная традиция советских заповедников, когда они назывались «лабораториями в природе», прошла. Ныне ООПТ сами для себя решают изучать или нет, публиковать или нет. В Хвалынском национальном парке этот вопрос, как мы видим, не актуален. Изучать и публиковать! И это радует естествоиспытателей, кто занимается проблемой сохранения биологического и ландшафтного разнообразия не понарошку, а в серьез, профессионально.

Аналізу изданий Хвалынского национального парка за 2018 год мы посвящаем эту публикацию.

Саксонов Сергей Владимирович, доктор биологических наук, профессор, главный научный сотрудник, sv.saxonoff@yandex.ru

I

Архипова Е.А. Фитоценотический состав и структура лесной растительности национального парка «Хвалынский». Саратов: Амирит, 2018. 164 с. Тир. 167 экз. ISBN 978-5-00140-113-1.



Монография Екатерины Александровны Архиповой подводит итоги исследований 2003-2018 гг. лесной растительности этой особо охраняе-

мой природной территории. Лесная растительность в Хвалынских горах в границах национального парка составляет 140 837 га, и на ее долю приходится 89,9% от всей территории. Лесную растительность (широколиственные леса) и степную (луговые степи) для этого района принято считать зональными типами, относящуюся к Восточноевропейской лесостепной провинции Среднерусской подпровинции.

Далее автор дает характеристику фитоценоцическому, формационному составу лесной растительности в следующей последовательности:

- березняки бородавчатые (стр. 14-28);
- дубравы черешчатые (стр. 29-57);
- кленовики остролистные (стр. 48-70);
- липняки мелколистные (стр. 71-87);
- ольшайники клейкие (стр. 88-89);
- осинники (стр. 90-115),
- сосняки обыкновенные (стр. 116-134).

К сожалению, структура лесной растительности рассмотрена не в генетических рядах, а по алфавиту. Однако этот недочет сглаживает 4 глава работы Е.А. Архиповой, посвященная пространственной структуре лесной растительности.

Рисунок 4.1 (стр. 137) визуализирует экологический ряд растительности восточного макросклона Хвалынского участка, верхняя часть рисунка – профиль Старолебежайского участка. На этом рисунке показаны меняющие друг друга лесные формации в зависимости от угла наклона и соответственно увлажненности биотопа:

- 1 - ольхи клейкой;
- 2 - клена остролистного;
- 3 - липы мелколистной;
- 4 - дуба черешчатого;
- 5 – осины;
- 6 - березы бородавчатой;
- 7 сосны обыкновенной.

Начало ряда по увлажнению от ольхи клейкой до сосны обыкновенной понятно и очевидно. Возникают вопросы (они в тексте, к сожалению, не обсуждаются): почему после ольховых формаций идут кленовые, а не липовые; также нетрадиционно то, что дубовые формации сменяются осиновыми, а не наоборот.

Завершает исследование глава, посвященная лесным сообществам и видам растений, нуждающимся в особой охране. Максимальное значение по насыщенности редкими видами имеют сосняки, дубравы и березняки. Далее приведен список литературных источников, и в приложении – список растений, включающий 213 видов, встречающихся в лесных сообществах.

Несомненно, данное исследование бы украсила глава, посвященная истории изучения растительного покрова, и надеемся, что это информа-

ция будет опубликована автором в дальнейших ее исследованиях.

Исследование Е.А. Архиповой актуально, поскольку закладывает основы регионального ботанического мониторинга на территории национального парка.

II

Серова Л.А., Давиденко О.Н., Белеченко А.А. Растения государственного природного заказника «Саратовский»: конспект флоры. Саратов: Амирит, 2018. 148 с. Тир. 167 экз. ISBN 978-5-00140-175-9.



Публикация инвентаризационных списков – одна из первых неотложных задач, направленных на выявление флористического разнообразия и разработку мер и мероприятий по его сохранению. В настоящее время, когда активизировалась работа по подготовке флоры России, каждое флористическое исследование приобретает особую значимость [1].

Флористические комплексы низменноравнинного Заволжья изучены фрагментарно и недостаточно. Из крупных обобщающих работ этот регион охватывает «Флора Саратовской области..., 1986-1991» [2], «Путеводитель по Самарской флоре..., 2012» [3] и современная «Флора Нижнего Поволжья» [4-6].

В основе данного исследования лежат результаты многолетних исследований 2011-2018 гг. и обработки региональных гербарных коллекций.

Саратовский заказник создан в 1971 г., а с 2011 г. взят под охрану Хвалынским национальным парком.

Конспект флоры заказника предваряет ряд вспомогательных разделов, как «Расположение, геологическое и геоморфологическое строение», «Ландшафтное районирование», «Климат», «Антропогенная нагрузка», «Почвы», «Растительность» и «Основные итоги исследования растительности...». Большая часть монографии занята конспектом флоры Саратовского заказника. Каждый приведенный таксон, расположенный в алфавитном порядке семейств и видов, сопровождается аннотацией. Аннотация включает следующие сведения:

- порядковый номер таксона, нумерация применена для таксонов внутри семейства, а в скобках сквозная, по всему списку;
- латинское и русское название таксона;
- встречаемость на территории заказника по следующим 5 градациям: очень редко – редко – изредка – нередко – обыкновенно;
- типичные местообитания;
- время цветения (спороношения);
- жизненные формы по трем классификациям: И.Г. Серебрякова 1962 г., В.Н. Голубева 1972 г. и К. Раункиера 1934 г.
- географическое распространение (широтная и долготная группа);
- эколого-фитоценотическая группа;
- хозяйственное использование;
- природоохранный статус по Красной книге Саратовской области.

Всего конспект флоры Саратовского заказника величает 524 вида сосудистых растений, относящихся к 311 родам из 74 семейств.

К сожалению, авторы не определились с объемом принимаемых таксонов в конспекте флоры. Это особенно заметно на примере ряда критических видов, таких как *Achillea collina* J. Beck. ex Reichenb., *A. stepposa* Klok. et Rytzka (стр. 29), *Artemisia marschalliana* Spreng. (стр. 31), *A. monogina* Waldest et Kit (стр. 32) и др.

Не совсем корректно, на наш взгляд, синонимизировать с *Aster amellus* L. *A. bessarabicus* Bernh. ex Reichenb. и *A. amelloides* Besser (стр. 32); *Centaurea scabiosa* L. с *C. adpressa* Ledeb. и *C. apiculata* Ledeb. (стр. 33) и ряд других Apiaceae из родов *Cirsium*, *Galatella*; *Cannabis sativa* L. и *C. ruderalis* Janisch. (стр. 46).

В конспект включены виды, неподтвержденные современными сборами; это – *Clausia aprica* (Stephan) Krom.-Trotzky (стр. 43), *Dodartia orientalis* L. (стр. 98). Желательно такие таксоны выделять особым значком и более подробными комментариями о предыдущих его встречах.

Маловероятно, что в степной зоне встречается *Nymphaea alba* L. (стр. 73), который относится не к плуризональному географическому элементу, а к бореальному.

На территории заказника «Саратовский» хорошо представлен раритетный комплекс видов, в котором 30 таксонов. Большая часть из них – растения, включенные во второе издание 2006 г. Красной книги Саратовской области:

1. *Adonis volgensis* Steven ex DC.
2. *Astragalus physoides* L.
3. *Carax atheroides* Spreng.
4. *Centaurea taliewii* Kleop.
5. *Chartolepis intermedia* Boiss.
6. *Dianthus pratensis* Bieb.
7. *Gladolus tenuis* Bieb.
8. *Iris pumila* L.
9. *Linaria incompleta* Kuprian
10. *Nymphaea alba* L. (см. выше)
11. *Poa trabsbaicalica* Roshev.
12. *Potamogeton gramineus* L.
13. *Psathyrostachys juncea* (Fisch.) Nevski
14. *Stipa pennata* L.
15. *Stipa tirsia* Stev.
16. *Stipa zaleskii* Wilensky
17. *Tulipa suaveolens* Roth
18. *Viola ambigua* Waldst. et Kit.

А также виды, рекомендованные для включения в третье издание Красной книги Саратовской области:

- 1(19). *Aeluropus pungens* (Bieb.) K. Koch
- 2(20). *Potamogeton compressus* L.
- 3(21). *Ceratophyllum tanaiticum* Sapjegin
- 4(22). *Salsola tamaricaceae* Pall.
- 5(23). *Zannichellia palustris* L.

К раритетным видам следует отнести и группу растений, нуждающихся в особом внимании к состоянию популяций в природе. В заказнике Саратовском к ним относятся:

- 1(24). *Beckmannia eruciformis* (L.) Host.
- 2(25). *Gonolimon elatum* Fisch. ex Spreng.
- 3(26). *Gonolimon tataricum* (L.) Boiss
- 4(27). *Limonium gmelinii* (Willd.) Kunze
- 5(28). *Nepeta ucrainica* L.
- 6(29). *Nyphar lutea* (L.) Smith.
- 7(30). *Ferula caspica* Bieb.

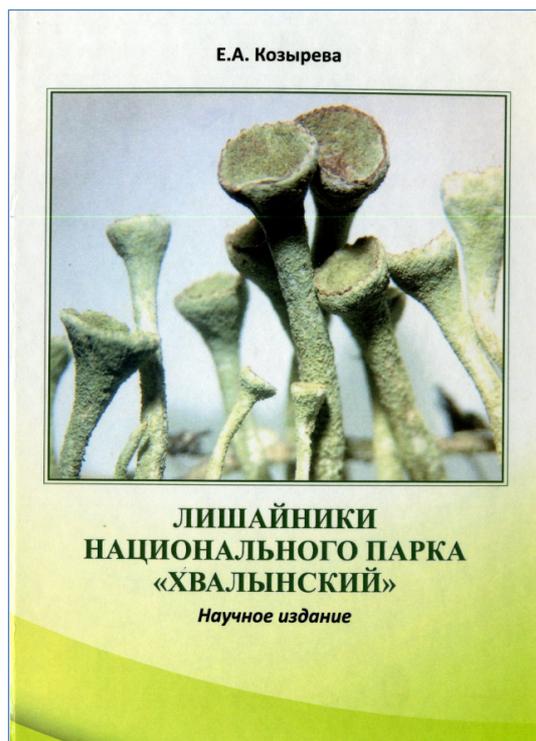
К замечаниям следует отнести некоторую поспешность в публикации сведений по флоре заказника. Авторы не выполнили критический анализ флоры. Чужеродные и адвентивные элементы флоры, которых здесь довольно много, следовало бы особо отметить.

Однако даже в таком виде монография будет полезна всем, кто занимается изучением биологического разнообразия.

III

Козырев Е.А. Лишайники национального парка «Хвалынский». Саратов: Амирит, 2018. 76 с. Тир. 200 экз. ISBN 978-5-00140-091-2.

Научных работ, посвященных изучению биологического разнообразия особой группы организмов – лишайников, мало; следовательно, сами эти организмы, их география и экология являются малоизученными. Отсюда, публикация исследований по лишайникам – редкое в наше время явление.



Автор рецензируемого сочинения Елена Алексеевна Козырева – молодой, но уже опытный саратовский лишайнолог. По окончании Саратовского университета в 2006 г. она приступила к выполнению обязанностей инженера кафедры ботаники и экологии. В 2008-2009 гг. работает экологом на подрядной основе в ООО «Русхенк». С этого времени Е.А. Козырева начинает разрабатывать научно-исследовательскую тему «Лишайнофлора Саратовской области». Она прикрепляется к кафедре ботаники и экологии Саратовского университета соискателем ученой степени кандидата биологических наук. В 2012 г. Е.А. Козырева поступает в магистратуру биологического факультета Саратовского университета. Ее магистерская квалификационная работа «Микролишайнофлора национального парка «Хвалынский»», выполненная под руководством профессора В.А. Болдырева, получила высокую оценку.

Повышение научной квалификации Е.А. Козырева продолжила, обучаясь в аспирантуре Саратовского университета, также под руководством профессора В.А. Болдырева.

В продолжении развития лишайнологических исследований Е.А. Козыревой завершено еще одно исследование по лишайнофлоре национального парка «Хвалынский».

Рецензируемая работа – классическое исследование лишайников природных территорий. Автор на протяжении 2014-2018 гг. проводил полевые исследования на территории национального парка «Хвалынский», где ему удалось зафиксировать 75 видов лишайников.

Это число видов можно считать предварительным, поскольку на близких по геоморфологии и генезису территориях, к каковым относится Жигулевский государственный природный биосферный заповедник им. И.И. Спрыгина, эта группа организмов представлена 209 видами, относящимися к 83 родам, 40 семействам, 14 порядкам [7].

Автор предваряет свою книгу кратким очерком по истории изучения лишайников национального парка. В разные годы их изучали естествоиспытатели А.И. Смирнов, В.С. Дайковский, Т.А. Дудорева, М.В. Шустов.

Раздел «Структура очерков, принятые сокращения и карта схема» весьма лаконично написан и, к сожалению, не дает представление собственно о структуре 75 приведённых в тексте очерков.

Возникают вопросы к приведенному на странице 8 рисунку 1 «Карта-схема национального парка «Хвалынский»». По-видимому, территория национального парка обведена жирной красной линией, однако в условных обозначениях об этом умалчивается. Особо становится непонятным, когда эта «красная линия» охватывает левый берег Саратовского водохранилища. Вероятно, что здесь вкралась какая-то ошибка в реальном отображении границ национального парка «Хвалынский».

Большую часть книги, как и следует ожидать, занимают очерки о видах лишайников национального парка. В этом же разделе на страницах 38-55 помещены изображения этих организмов, однако фотографии не пронумерованы, и от того в видовых очерках нет на них ссылок. Это досадное упущение усложняет работу с книгой.

Следующий важный раздел рецензируемой работы посвящен 4 видам лишайников, рекомендованным к внесению в третье издание Красной книги Саратовской области:

Cladonia decorticata (Flörke) Spreng.;

Bryoria capillaris (Ach.) Brodo et D. Hawksw.;

Parmelina tiliaceae (Hoffm.) Hale;

Pseudevernia furfuracea (L.) Zopf.

Очень кратко (менее чем на одной страниц) изложен раздел «Практическое значение лишайников».

В приложении к работе составлена таблица «Сведения по лишайникам национального парка «Хвалынский»», которая резюмирует сказанное выше, и ее назначение не совсем понятно.

Хотелось бы сделать общие замечания при подготовке к печати аналогичных работ. Во-первых, на обороте титульного листа рецензируемой работы значатся два рецензента: доктор биологических наук И.В. Сергеева и кандидат биологических наук, доцент А.А. Беляченко. Это очень хорошо, но было бы значительно лучше, если уважаемые рецензенты поработали с рукописью более внимательно, как и полагается рецензентам. Уверены, что отмеченные нами погрешности в изданной книге бы отсутствовали.

Второе, автор данного произведения – молодой исследователь. Обычно такие работы издаются под редакцией опытных и уважаемых специалистов. Одним из таких спецов является профессор Владимир Александрович Болдырев, который на нескольких этапах уже руководил опубликованным исследованием Е.А. Козыревой. По нашей логике, он и должен быть редактором этой книги.

IV

Научные труды национального парка «Хвалынский»: сборник научных статей. Саратов-Хвалынский: Амирит, 2018. Вып. 10. 241 с. Тир. 150 экз. ISBN серия 978-5-9999-1809-3; ISBN 978-5-00140-051-6.

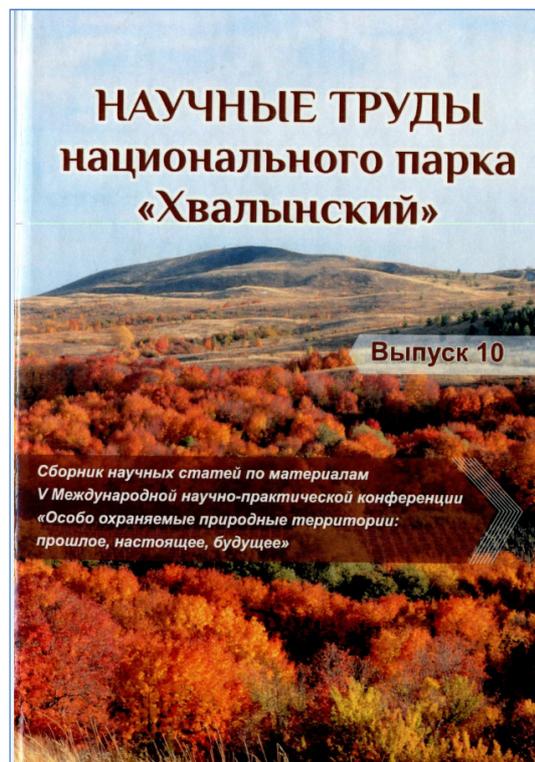
Выпуск серии научных трудов – достойное и полезное занятие для научных коллективов особо охраняемых природных территорий.

В биологической науке хорошо известны серийные издания трудов Воронежского, Канда-лакшского, Мордовского и ряда других заповедников.

Не все национальные парки публикуют серии под названием «Труды...». Известны труды национальных парков «Валдайский», «Лосиный остров», «Смольный», «Чаваш Вармане» и ряд других.

Особо хочется выделить серию научных трудов национального парка «Хвалынский». Основанный в 1994 г., на 15 год своего существования, национальный парк приступает к изданию серии «Научные труды национального парка «Хвалынский»» [13-17]. В 2014 г. национальный парк организовал и провел Первую научно-практическую конференцию «Особо охраняемые природные территории Саратовской области: прошлое, настоящее, будущее» [12], которая становится регулярной [8-11]. Все это время изда-

тельную деятельность национального парка «Хвалынский» активно поддерживал Саратовский государственный технический университет им. А.Ю. Гагарина (кафедра экологии).



Нам удалось более внимательно ознакомиться с юбилейным 10-ым выпуском научных трудов национального парка «Хвалынский», в котором размещены материалы очередной научно-практической конференции [18].

Структура настоящего сборника трудов национального парка состоит из следующих четырех разделов:

- Зоологические исследования на ООПТ;
- Ботанические исследования на ООПТ;
- Экологические исследования на ООПТ;
- Исследования в области образования и экопросвещения.

Наибольшее место в сборнике трудов уделено статьям из раздела «Экологические исследования» (17 статей, занимающих около половины от всех публикуемых работ). Научный диапазон этих статей большой: от оценки экологического состояния водных экосистем (статьи А.А. Антипина с соавторами из национального парка «Берингия»; Р.Н. Толенова, А.К. Кайырлы и О.В. Атаманова из Западного Казахстана и ряд других), проблем и перспектив ООПТ (статьи А.А. Хвостова о природном парке «Кумысная поляна»; Н.А. Комарова о структуре ООПТ Северной Осетии-Алании) до опыта создания электронных баз данных для ботанического сада (статья О.Н. Давиденко с соавторами).

Практически паритетное место занимают два раздела – «Зоологические исследования на ООПТ» и «Ботанические исследования на ООПТ» – по 9 статей в каждом. В первом из них удивляет то, что в нем нет исследований рыб, земноводных, пресмыкающихся и млекопитающих. Из 9 публикаций насекомым посвящено 3 статьи (о чешуекрылых В.В. Аникина, жесткокрылых А.С. Сажнева и равнокрылых стрекозах И.С. Королевой и А.Н. Володченко), остальные – о птицах и про птиц.

Не могу не высказаться по поводу статьи А.А. Беляченко и Ю.А. Беляченко о динамике численности дрофы в Саратовском заказнике (смотри страницы 45-47 рецензируемой книги). Вряд ли целесообразно в русском издании публиковать тексты на английском языке. Для чего это? Покрасоваться или сделать информацию более доступной для широкой аудитории? Получается, что первое, так как специалисты по дрофе вряд ли доберутся до этого издания. Для этих целей существуют другие источники подачи важной информации.

А здесь замечания редакционной коллегии сборника (смотри стр. 234) под председательством В.А. Савинова. Если вы публикуете текст в русскоязычном сборнике, то будьте добры, снабдите его аннотацией на русском языке. Не обижайте великий и могучий русский язык.

Вернемся к ботаническому разделу. Здесь диапазон затрагиваемых тем значительно шире, чем у зоологов: от истории фенологических наблюдений в Хвалынском национальном парке (статья Г.Ф. Сулеймановой), новых местах нахождения эндемичного вида василька Талиева в Саратовской области (сообщение Е.А. Архиповой с соавторами), исследования лесных экосистем Среднего Поволжья (статья А.Ю. Кудрявцева) до ценопопуляционных исследования адониса волжского на Кумысной поляне под Саратовом (статья О.Н. Давиденко и А.А. Сазоновой) и генетического полиморфизма крымских популяцией тюльпана Геснера (статья Т.А. Крицкой и А.С. Кашина).

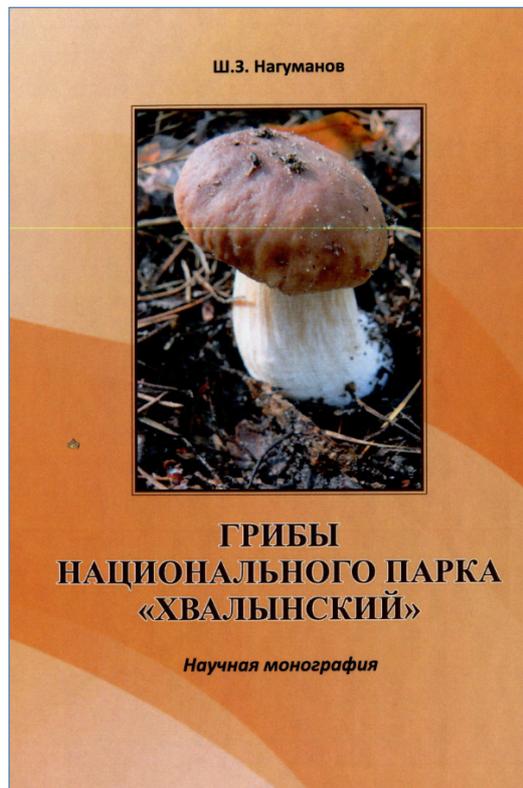
Заключительный, небольшой раздел об исследованиях в области образования и экологического просвещения, публикует статьи о различных подходах в этой благодарной деятельности, одной из важнейших для российских национальных парков, да и заповедников.

Проведение научных, научно-практических конференций, организация научных исследований и публикация их материалов не только важная, но и полезная форма научной работы, которая приближает нас к знаниям о функционировании заповедных экосистем, дает естествоиспытателям опыт и знания [19].

Еще два издания, о которых мне хотелось рассказать.

V

Нагуманов Ш.З. Грибы национального парка «Хвалынский». Саратов-Хвалынский: Амирит, 2018. 106 с. Тир. 167 экз. ISBN 978-5-00140-254-1.



Книга посвящена традиционно плохо изученной группе организмов – макромицетам.

Автор исследования Шамиль Залилович Нагуманов, старший научный сотрудник национального парка «Марий Чодра», имея большой опыт в проведении микологических исследований, в 2013-2016 гг. занимался выявлением видового состава и экологических предпочтений грибных организмов (макромицетов) на территории Хвалынского национального парка. Здесь он выявил 236 видов грибов.

Для каждого таксона автор приводит морфологическое описание, данные о ядовитости для человека, типичные биотопы. Таксоны распределены по 4 классам:

- Агариковые, или пластинчатые (Agaricales);
- Пецицемицеты (Pezizomycetes);
- Сордариевые (Sordariomycetes);
- Дрожалковые (Tremellomycetes).

Между страницами 40 и 41 помещена вкладка прекрасных фотографий грибных организмов, выполненных автором. Однако подписи к рисункам не отсылают нас к тексту в книге. Это неудобно для чтения книги и не в правилах подго-

товки книги к печати. Обращаю внимание, что это уже не первый ляп издательства и недосмотр рецензентов (см. выше, рецензию на книгу Е.А. Козыревой), которыми на титульном листе записаны доктор биологических наук, профессор И.В. Сергеева и начальник научного отдела национального парка «Хвалынский» Г.Ф. Сулейманова.

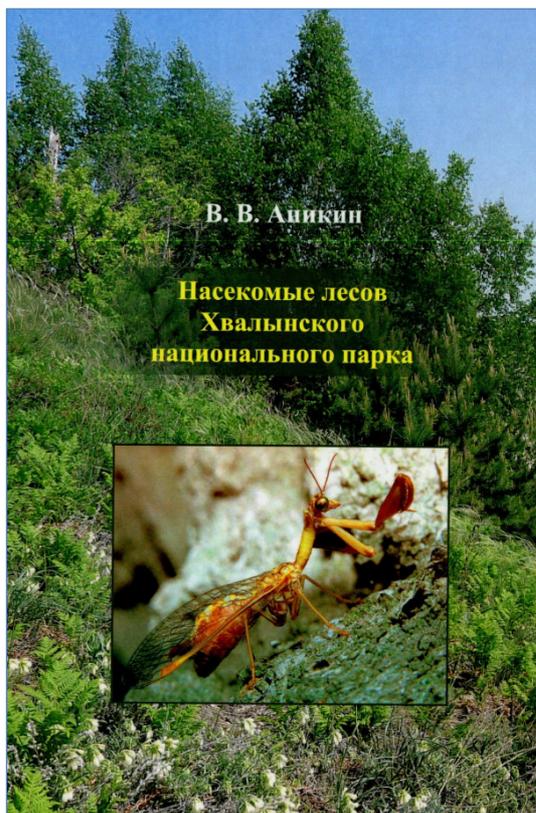
Думаю, что перечисленными видами макромицетов не ограничивается биологическое разнообразие этого региона, к тому же остаются неизученными другие группы этих организмов. А это означает, что исследования должны быть продолжены.

VI

Аникин В.В. Насекомые лесов Хвалынского национального парка. Саратов: Амирит, 2018. 76 с. Тир. 168 экз. ISBN 978-5-00140-159-9.

Из всех представленных книг о природе Хвалынского национального парка и Саратовского заказника настоящее сочинение, несмотря на то, что оно занимает всего 76 страниц, наиболее стройнее и довольно неплохо отредактированное.

В этой книге нет огрехов в оформлении карты территории Хвалынского национального парка (см. страницу 5). Рисунки, хотя и не пронумерованы, но распложены не альбомом, а вставлены в нужные места. Читать книгу приятно.



Я хорошо лично знаком с Василием Викторовичем Аникиным. Помню защиту его докторской диссертации в 2002 г. на ученом совете при Институте экологии Волжского бассейна РАН, в котором председательствовал доктор биологических наук, член-корреспондент РАН Г.С. Розенберг, а я был заместителем председателя этого совета. Василия Викторовича всегда выделяет четкость суждения, умение отстаивать свою точку зрения, огромная эрудиция и потрясающая работоспособность.

Рецензируемая книга содержит следующие разделы:

Введение

Структура книги, карта, принятые сокращения

Состав насекомых национального парка

– Насекомые соснового леса

– Насекомые смешанного хвойно-лиственного леса

– Насекомые лиственного леса

– Насекомые пойменного леса

Охраняемые и редкие виды насекомых лесов национального парка «Хвалынский»

Насекомые-вредители лесов национального парка «Хвалынский»

Заключение

Список литературы

Об авторе

Индекс названий насекомых

Я бы назвал подобную структуру монографии академической и универсальной, подходящий для каждой из упомянутых выше Книг.

Завершая обзор интересных и нужных для развития заповедного дела изданий Хвалынского национального парка, хочу выразить благодарность всем научным сотрудникам, которые в наше непростое время занимаются исследованиями и доносят результаты этой работы до широкого круга заинтересованных коллег.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Камелин Р.В. Проект «Флора России» (Российской Федерации) // Вестник Российской академии наук 2007. Т. 77, № 1. С. 22-26
2. Флора Саратовской области / Под ред. А.А. Чигуряевой. Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 1986-1991 г. Ч. 1-8.
3. Саксонов С.В., Сенатор С.А. Путеводитель по Самарской флоре (1851-2011). Флора Волжского бассейна. Т. 1. Тольятти, 2012. 512 с.
4. Флора Нижнего Поволжья (споровые, голосеменные, однодольные). Т. 1. Отв. ред. А.К. Скворцов. М.: Т-во науч. изданий КМК, 2006. 435 с.
5. Флора Нижнего Поволжья (раздельнолепестные двудольные сосудистые растения). Т. 2, ч. 1. Salicaceae – Droseraceae. Под общ. ред. Н.М. Решетниковой. М.: Т-во научных изданий КМК, 2018. 497 с.

6. Флора Нижнего Поволжья (раздельнолепестные двудольные сосудистые растения). Т. 2, ч. 2. Crassulaceae – Cornaceae. Под общ. ред. Н.М. Решетниковой. М: Т-во научных изданий КМК, 2018. 519 с.
7. **Корчиков Е.С.** Лишайники и нелихенизированные грибы Жигулёвского государственного заповедника им. И.И. Спрыгина (Самарская область) // Фиторазнообразие Восточной Европы. 2011. Т 9. С. 63-82.
8. Научные труды национального парка «Хвалынский». Вып. 9: сборник научных статей по материалам IV Международной научно-практической конференции «Особо охраняемые природные территории: прошлое, настоящее, будущее» Саратов-Хвалынк: Амирит, 2017. 264 с.
9. Научные труды национального парка «Хвалынский». Вып. 8: материалы III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Особо охраняемые природные территории: прошлое, настоящее, будущее». Саратов, 13-14 октября 2016 г. Саратов: Амирит, 2016. 228 с.
10. Научные труды национального парка «Хвалынский». Вып. 7: материалы II Всероссийской научно-практической конференции «Особо охраняемые природные территории: прошлое, настоящее, будущее»: Сборник научных статей. Саратов, 2015. 335 с.
11. Научные труды национального парка «Хвалынский». Вып. 6, ч. I. Саратов: ООО «Буква», 2014. 79 с.
12. Научные труды национального парка «Хвалынский». Вып. 6, ч. 2: Материалы I региональной научно-практической конференции «Особо охраняемые природные территории Саратовской области: прошлое, настоящее, будущее». 2014. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).
13. Научные труды национального парка «Хвалынский». Вып. 5. 2013. 83 с.
14. Научные труды национального парка «Хвалынский». Вып. 4. 2012. 75 с.
15. Научные труды национального парка «Хвалынский». Вып. 3. 2011. 109 с.
16. Научные труды национального парка «Хвалынский». Вып. 2. 2010. 159.
17. Научные труды национального парка «Хвалынский». Вып. 1. 2009. 155 с.
18. Научные труды национального парка «Хвалынский». Вып. 10. Саратов-Хвалынк: Амирит, 2018. 241 с.
19. **Саксонов С.В.** О трех ботанических конференциях 2018 г. (Самара, Воронеж и Екатеринбург) // Фиторазнообразие Восточной Европы. 2018. Т. 12, № 1. С. 155-156.