Самарская Лука: проблемы региональной и глобальной экологии. 2026. – Т. 35. – № 2. – С. 4-24.

УДК 597.2/.5:502.4(470.43+470.56) **DOI: 10.24412/2073-1035-2026-35-2-4-24**

ИХТИОФАУНА НАЦИОНАЛЬНОГО ПАРКА «БУЗУЛУКСКИЙ БОР»

© 2026 П.В. Дебело[1], А.Г. Бакиев[2], А.А. Латыпов[1], Д.В. Федоренко[1], Т.Н. Помогайбенко[1]

[1] Национальный парк «Бузулукский бор», пос. Колтубановский (Россия)
[2] Самарский федеральный исследовательский центр РАН,
Институт экологии Волжского бассейна РАН, г. Тольятти (Россия)

Поступила 10.04.2026

Аннотация. Описаны условия обитания рыб в национальном парке «Бузулукский бор». Его гидрографическая сеть относится к бассейну р. Волги (полностью находясь в бассейне ее левого притока – р. Самары) и представляет собой комплекс русел рек, озер-стариц в их поймах и озерно-болотных систем. Кратко изложена история формирования региональной ихтиофауны. Приведены общая ее характеристика и видовые очерки с разделами «Распространение», «Численность», «Лимитирующие факторы», «Охранный статус». В границах нынешнего национального парка отмечены, начиная со второй половины XVIII в., 41 вид рыб. Во второй половине XX в. исчезли проходные осетровые и сельдевые в связи с зарегулированием Волги. Из осетровых, возможно, полностью не исчезла стерлядь, что требует подтверждения. Из-за обмеления и загрязнения мест обитания исчезла форель *Salmo trutta caspius* morpha *fario*. В начале XXI в. ихтиофауну пополнили белый амур и белый толстолобик (которые попадают в естественные водные объекты, сбегая из рыбоводных хозяйств, и не размножаются в естественных условиях национального парка «Бузулукский бор»), головешка-ротан, бычок-песочник. В настоящее время в национальном парке «Бузулукский бор» достоверно обитают 35 видов рыб (при допущении, что плотва *Rutilus rutilus* sensu lato представлена только одним из валидных в текущей систематике видов – *R. rutilus* или *R. lacustris*).

Ключевые слова: рыбы, Оренбургская область, Самарская область, река Самара, река Боровка

Национальный парк «Бузулукский бор» площадью 106 788 га находится на территории Оренбургской (55 500 га) и Самарской (51 288 га) областей. Целью настоящей публикации является обобщение данных об ихтиофауне водных объектов данной особо охраняемой природной территории. Задачи работы – описание условий обитания рыб в национальном парке «Бузулукский бор» и истории формирования его ихтиофауны, ее общая характеристика, приведение сведений о распространении, численности, лимитирующих факторах и охранном статусе каждого вида рыб.

Условия обитания рыб

Национальный парк «Бузулукский бор» располагается преимущественно в Боровско-Присамарском сыртово-увалистом районе Общесыртовского округа Общесыртовско-Предуральской возвышенной степной провинции Восточно-Европейской равнины (Чибилёв, Дебело, 2006). Гидрографическая сеть данной особо охраняемой природной территории относится к бассейну р. Волги, полностью находясь в бассейне ее левого притока – р. Самары, и представляет собой комплекс русел рек, озер-стариц в их поймах и озерно-болотных систем.

Участок русла Самары в пределах национального парка «Бузулукский бор» (река в основном окаймляет его с южной стороны) имеет длину около 100 км, ширину 20–85 м и глубину до 4 м. В речной долине шириной до 7 км имеется около 100 сравнительно постоянных озер-стариц. Часть из них представляет собой недавно образовавшиеся водоемы, в которых, даже при отсутствии регулярного пополнения во время паводков, на протяжении нескольких лет обеспечивается поддержание уровня воды до 1,5–2,0 м и, соответственно, сохранение основного состава

Дебело Пётр Васильевич, ст. науч. сотр., канд. биол. наук, доцент, pvdebelo@mail.ru; *Бакиев Андрей Геннадьевич*, ст. науч. сотр., канд. биол. наук, доцент, herpetology@list.ru; *Латыпов Андрей Александрович*, директор, info@npbuzbor.ru; *Федоренко Данил Владимирович*: зам. директора по охране окружающей среды, ohrana@npbuzbor.ru; *Помогайбенко Тарас Николаевич*, инженер, ecopros@npbuzbor.ru

ихтиофауны. Более значительные колебания уровня наблюдаются в старицах второй группы, мелеющих в засушливые годы, в связи с чем здесь иногда развиваются заморные явления. Третью группу образуют «отмирающие», часто пересыхающие старицы с постоянно изменяющимся видовым составом рыб.

Основной водной артерией центральной части национального парка «Бузулукский бор» является р. Боровка – правый приток р. Самары, русло которой в границах этой особо охраняемой природной территории имеет длину около 73 км и ширину до 25–40 м. Выходами плотных пород оно разделяется на ряд плесов (глубиной до 4 м), служащих основным местом концентрации ихтиофауны. В ее долине шириной до 2 км имеется около двух десятков сравнительно крупных озер-стариц (Державинская, Черталыкская и другие), на протяжении большей части времени сохраняющих связь с руслом реки и, наряду с ее плесами, служащих своеобразными рефугиумами для большинства видов ихтиофауны. В пойме, а местами и на притеррасных участках, имеется также около 30 более мелких, лишь периодически наполняющихся, впадин и мочажин. В Бузулукском бору р. Боровка принимает около десятка притоков (Черталык, Карачев Муштай, Сидоркин Муштай и другие), по руслам которых имеется несколько запруд. По Бузулукскому бору протекают также небольшие речки – Танеевка, Гатная и Колтубанка с притоками и запрудами.

Озера и болота, сформировавшиеся при подпруживании древних водотоков и в котловинах выдувания, группируются в 8 озерно-болотных систем (Дебело и др., 2025). Крупнейшими из них являются Лебяжинская, Светлейшая, Лосиная пристань и Колтубанская. По литературным (Даркшевич и др., 1940; Чибилёв, 2008) и ведомственным материалам, в многоводные годы XX в. все нынешние болота превращались в озера, причем некоторые из последних (Светлейшее, Чистенькое) сохранялись на протяжении более двух десятилетий. После их значительного наполнения в 1995 и 1996 гг. и последующего снижения уровня (когда большинство котловин оказалось на разной стадии обмеления и заболачивания) очередное повышение обводненности наблюдалось в 2004–2006 гг. Последующие годы, когда р. Самара не выходила из берегов, характеризовались падением уровня, который минимального значения достигал в 2010 г. После некоторого улучшения обводненности территории в 2011 г. на протяжении трех последующих лет (2012–2014 гг.) водоемы сохранялись на «среднем уровне», а затем вновь началось их постепенное усыхание, продолжавшееся до 2020 и 2021 гг. (пик засухи). При обмелении озер их рыбное население сокращалось, рыбы гибли из-за гипоксии и промерзания водоемов. Их наполнение в последующие два года находилось на «среднем уровне», а в 2024 г. достигало максимума, хотя вызвано это было не увеличением количества осадков, а «залповым» сбросом воды из Сорочинского водохранилища.

История формирования ихтиофауны

Во второй половине эоцена (40 млн. л. н.), в результате регрессии моря, на значительной части юго-восточной окраины Русской платформы образовались обширные озерно-аллювиальные пространства с густой гидрографической сетью, населенные рыбообразными круглоротыми и лимнофильными озерно-болотными видами рыб. Эти формы в начале неогена (19 млн. л. н.) положили начало образованию озерно-речных сообществ рыб с карповыми, окуневыми и щуковыми, позднее составившими основу третичного амфибореального комплекса, на базе которого получили развитие современные арктическое, бореальное и понто-каспийское ихтиофаунистические сообщества (Лебедев, 1960).

Важным этапом в процессе формирования ихтиофауны региона стали преобразования в акчагыльскую эпоху неогена – раннем квартере (3,6–1,8 млн. л. н.). В максимальную фазу трансгрессии (2,5–2,2 млн. л. н.) море достигало подножья, а по долине р. Самары и ее притоков проникало вглубь Общего Сырта. В связи с этим на затопленной территории (в т.ч. Бузулукской котловины) установился морской облик ихтиофауны, а пресноводная была оттеснена в верховья р. Самары и ее притоков. Неопределимые позвонки лучеперых рыб обнаружены в фаунистически охарактеризованных акчагыльских отложениях, например, у с. Покровка Борского района Самарской области (Моров и др., 2024). Наступившая затем регрессия привела к исчезновению морского комплекса и последующему восстановлению распространения в реке Самаре комплекса пресноводных форм, который в регионе существует уже около 1,5 млн. лет.

Значительные изменения экологической обстановки на территории региона происходили и в четвертичном периоде (чередование ледниковых и межледниковых условий), когда резко усилилась динамика всех природных процессов, в результате которых изменялся облик ландшафтов и обводненность территории. В плейстоценовое время здесь сформировалась полого-увалистая денудационно-аккумулятивная равнина с многочисленными водотоками, озерами и болотами, образовавшимися в результате сброса талых вод. Так, в переотложенных песках поймы р. Самара у с. Заплавное Борского района Самарской области массово встречаются фосси-

лизированные разрозненные кости рыб плейстоценового комплекса, среди которых определены сом и щука (Моров и др., 2024).

Современный облик ихтиофауна региона постепенно приобретала в процессе изменения экологической обстановки в голоцене. Вместе с тем, уже с начала этого времени все возрастающую роль стали играть антропогенные факторы: сначала рыболовство, а в последние десятилетия – зарегулирование стока Волги, акклиматизация рыб и загрязнение водоемов. Зарегулирование стока р. Волги привело к превращению прежних реофильных экосистем в лимнофильные озерные, исчезновению прежних обитателей, а сооружение судоходных каналов и акклиматизация обусловили возможность саморасселения в ее водохранилищах и небольших притоках новых видов. Европейская ряпушка, европейская корюшка, пелядь и, возможно, малая южная колюшка заселяют р. Самару, а ротан, бычок-песочник – и водные объекты национального парка «Бузулукский бор».

Общая характеристика ихтиофауны

Сведения об ихтиофауне бассейна Самары начали публиковаться в научной литературе со второй половины XVIII в. Так, Пётр Иванович Рычков (1762) сообщал о «рыбах знатнейших» Оренбургской губернии: «*Лещи, Лини, Окуни, Судаки, Щуки и Язи* в разных озерах, а особливо в тех, кои около рек Яика, Сакмары, Самары и Кинеля» (с. 309).

Петер Симон Паллас летом 1769 г. отметил несколько видов рыб, населяющих реку Самару по течению ниже Бузулукского бора, у «Алексеевского пригорода» (Кинельский район Самарской области): «В реке Самаре водится здесь много Волжских стерлядей и сазанов; но редко заходят сюда сомы и белая рыбица. Так же довольно миног и вьюнов. Рыба сапа здесь нарочито велика, и называется *Лобач* (Ballerus)» (Паллас, 1773, с. 296–297). Сапу в качестве нового для науки вида П.С. Паллас описал позже в «Zoographia Rosso-Asiatica» под названием *Cyprinus sapa* с упоминанием высокой численности сапы в р. Самаре (Pallas, [1814], p. 328), название вида в современной научной литературе – белоглазка *Abramis sapa* (Pallas, 1814) или *Ballerus sapa* (Pallas, 1814). Под линневским названием *Cyprinus ballerus* в «Зоографии» фигурирует другой вид – синец *Abramus ballerus* (Linnaeus, 1758) или *Ballerus ballerus* (Linnaeus, 1758), которого Паллас не указывает как обитателя конкретно р. Самары, отмечая лишь, что тот в реках России не является редким в любое время года, в Сибири же отсутствует, Уральский хребет служит для него границей (p. 327). По мнению Р.А. Горелова (2018), ссылающегося на немецкоязычный первоисточник (Pallas, 1771), «Белой рыбицей, “Weißlachse” <…> – белыми лососями, Паллас называет представителей отряда лососеобразных Salmoniformes, из которых в Самарской области сейчас обитают европейская ряпушка *Coregonus albula*, пелядь *C. peled*, занесенные в региональную Красную книгу белорыбица *Stenodus leucichthys* и ручьевая форель *Salmo trutta* morpha *fario*» (с. 25). Скорее всего, в данном случае речь идет о белорыбице *S. leucichthys* («Странствующая академия»…, 2020) – виде, исчезнувшем к настоящему времени в бассейне реки Самары.

Аннотированный список 26 видов рыб бассейна Самары опубликовал Оскар Андреевич Гримм (1888). По крайней мере, два вида из них не были известны автору в границах нынешнего национального парка «Бузулукский бор»: «*Salmo fario*. Речная форель <…> водится в ручьях (родниковых), впадающпх в Кинельку» и «*Clupea caspia*. Сельдь. – В Самаре до Бобровки» (с. 238). Кроме того, автор заметил: «Случайно заходят из Волги в Самару и некоторыя другия рыбы, напр. изредко белуга, но их, конечно, нельзя причислять к ихтиофауне этого бассейна» (с. 239).

По просмотренным источникам информации и принятой нами в настоящей работе классификации рыб континентальных водоемов России (Атлас пресноводных ..., 2002а, б), в границах нынешнего национального парка «Бузулукский бор» отмечены, начиная со второй половины XVIII в., 41 вид рыб – представителей класса костных рыб Osteichthyes (согласно текущей систематике – класса лучеперых рыб Actinopterygii). В настоящее время в национальном парке «Бузулукский бор» достоверно обитают 35 видов (таблица)[1]. Из ихтиофауны исчезли проходные осетровые и сельдевые во второй половине XX в. в связи с зарегулированием Волги (из осетровых сохранилась, возможно, лишь в р. Самаре только стерлядь, для которой характерны ограниченные зимовальные, нерестовые и нагульные миграции). Из-за обмеления и загрязнения мест обитания исчезла форель – жилая форма кумжи (семейство лососевых) – в бассейне Самары. В начале XXI в. ихтиофауна пополнилась двумя видами из отряда окунеобразных: головешкой-ротаном (семейство головешковых), завезенным с Дальнего Востока, и саморасселяющимся бычком-песочником (семейство бычковых), попавшим в Волгу из Азово-Черноморского бассейна. В водных объектах национального парка «Бузулукский бор» стали встречаться новые в регионе

[1] Краткие комментарии, касающиеся некоторых последних изменений в их систематике, приведены в разделе «Видовые очерки».

представители отряда карпообразных – белый амур и белый толстолобик, сбежавшие из рыбоводных хозяйств. Естественные ареалы этих объектов акклиматизации находятся в Восточной Азии, в местных естественных условиях оба вида не размножаются. Большинство из ныне обитающих в национальном парке «Бузулукский бор» видов (26 из 35, т.е. 74,3%) относится к отряду карпообразных, еще 6 (17,1%) – к отряду окунеобразных, по одному виду – к отрядам лососеобразных, сомообразных и трескообразных (см. табл.).

Таблица. **Изменения ихтиофауны в границах национального парка «Бузулукский бор»**

Table. **Changes of the ichthyofauna within the Buzuluksky Bor National Park**

№ вида	Таксоны (по: Атлас пресноводных ..., 2002а, б)	Вторая половина XVIII в. – первая половина XX в.	Первая четверть XXI в.
	Отряд Acipenseriformes – осетрообразные Сем. Acipenseridae – осетровые		
1	*Acipenser quldenstaedtii* Brandt et Ratzeburg, 1833 – русский осётр	+	–
2	*Acipenser ruthenus* Linnaeus, 1758 – стерлядь	+	?
3	*Acipenser stellatus* Pallas, 1771 – севрюга	+	–
4	*Huso huso* (Linnaeus, 1758) – белуга	+	–
	Отряд Clupeiformes – сельдеобразные Сем. Clupeidae – сельдевые		
5	*Alosa kessleri* (Grimm, 1887) – кесслеровская сельдь	+	–
	Отряд Salmoniformes – лососеобразные Сем. Salmonidae – лососевые		
6	*Salmo trutta* Linnaeus, 1758 – кумжа	+	–
	Сем. Esocidae – щуковые		
7	*Esox lucius* Linnaeus, 1758 – обыкновенная щука	+	+
	Отряд Cypriniformes – карпообразные Сем. Cyprinidae – карповые		
8	*Abramus ballerus* (Linnaeus, 1758) – синец	+	+
9	*Abramis brama* (Linnaeus, 1758) – лещ	+	+
10	*Abramis sapa* (Pallas, 1814) – белоглазка	+	+
11	*Alburnoides bipunctatus* (Bloch, 1782) – быстрянка	+	+
12	*Alburnus alburnus* (Linnaeus, 1758) – уклейка	+	+
13	*Aspius aspius* (Linnaeus, 1758) – обыкновенный жерех	+	+
14	*Blicca bjoerkna* (Linnaeus, 1758) – густера	+	+
15	*Carassius auratus* (Linnaeus, 1758) – серебряный карась	?	+
16	*Carassius carassius* (Linnaeus, 1758) – золотой карась	+	+
17	*Chondrostoma variabile* Jacowlew, 1870 – волжский подуст	+	+
18	*Ctenopharyngodon idella* (Valenciennes, 1844) – белый амур	–	+
19	*Cyprinus carpio* Linnaeus, 1758 – сазан	+	+
20	*Gobio gobio* (Linnaeus, 1758) – пескарь	+	+
21	*Hypophthalmichthys molitrix* (Valenciennes, 1844) – белый толстолобик	–	+
22	*Leucaspius delineatus* (Heckel, 1843) – верховка	+	+
23	*Leuciscus cephalus* (Linnaeus, 1758) – голавль	+	+
24	*Leuciscus idus* (Linnaeus, 1758) – язь	+	+
25	*Leuciscus leuciscus* (Linnaeus, 1758) – елец	+	+
26	*Pelecus cultratus* (Linnaeus, 1758) – чехонь	+	+
27	*Phoxinus phoxinus* (Linnaeus, 1758) – обыкновенный гольян	+	+
28	*Rutilus rutilus* (Linnaeus, 1758) – плотва	+	+

1	2	3	4
29	*Scardinius erythrophthalmus* (Linnaeus, 1758) – красноперка	+	+
30	*Tinca tinca* (Linnaeus, 1758) – линь	+	+
	Сем. Balitoridae – балиториевые		
31	*Barbatula barbatula* (Linnaeus, 1758) – усатый голец	+	+
	Сем. Cobitdae – вьюновые		
32	*Cobitis taenia* Linnaeus, 1758 – обыкновенная щиповка	+	+
33	*Misgurnus fossilis* (Linnaeus, 1758) – вьюн	+	+
	Отряд Siluriformes – сомообразные Сем. Siluridae – сомовые		
34	*Silurus glanis* Linnaeus, 1758 – обыкновенный сом	+	+
	Отряд Gadiformes – трескообразные Сем. Lotidae – налимовые		
35	*Lota lota* (Linnaeus, 1758) – налим	+	+
	Отряд Perciformes – окунеобразные Сем. Percidae – окуневые		
36	*Gymnocephalus cernuus* (Linnaeus, 1758) – обыкновенный ёрш	+	+
37	*Perca fluviatilis* Linnaeus, 1758 – речной окунь	+	+
38	*Stizostedion lucioperca* (Linnaeus, 1758) – обыкновенный судак	+	+
39	*Stizostedion volgensis* (Gmelin, 1788) – волжский судак, берш	+	+
	Сем. Eleotrididae – головешковые		
40	*Perccottus glenii* Dybowski, 1877 – головешка-ротан	–	+
	Сем. Gobitidae – бычковые		
41	*Neogobius fluviatilis* (Pallas, 1814) – бычок-песочник	–	+

Условные обозначения: «+» – вид достоверно присутствует, «–» – вид отсутствует, «?» – вид вероятно присутствует.

Legend: «+» – species is reliably present, «–» – species is absent, «?» – species is probably present.

Видовые очерки

Отряд Acipenseriformes – осетрообразные
Семейство Acipenseridae – осетровые
Род *Acipenser* – осетры

Acipenser gueldenstaedtii Brandt et Ratzeburg, 1833 – русский осётр

Распространение и места обитания. Ареал монотипического вида: Черное, Азовское и Каспийское моря со впадающими в них крупными реками (Атлас пресноводных …, 2002а). Из р. Волги по р. Самаре поднимался в середине XX века до г. Сорочинска (Красная книга Оренбургской …, 2019). На Средней Волге обитала не только проходная форма, но и, возможно, жилая (Лукин, 1947).

Численность. Вид, исчезнувший в границах национального парка «Бузулукский бор». В прошлом, даже когда по Волге осётр был довольно обычным видом, в р. Самаре он встречался в незначительном количестве. Однако перепромысел и зарегулирование стока Волги в середине прошлого столетия привели к резкому сокращению его запасов в Волге и исчезновению в бассейне р. Самары[2].

Лимитирующие факторы. Зарегулирование стока р. Волги, браконьерство.

Охранный статус. Категория вида в Красном списке МСОП: CR – на грани полного исчезновения (IUCN, 2026). Вид включен в Красные книги Оренбургской области (2019) с категорией 1, Самарской области (2019) с категорией 1.

[2] Анонимная статья «Сенсационный улов!» о поимке крупного осетра в р. Самаре у юго-восточной границы национального парка «Бузулукский бор», опубликованная в сетевом издании города Бузулука и Бузулукского района «Российская провинция» и датированная 01.04.2023 (URL: rosprov.ru/priroda-i-my/sensacionnyj-ulov), по-видимому, является первоапрельской шуткой.

Acipenser ruthenus Linnaeus, 1758 – стерлядь

Распространение и места обитания. Ареал монотипического вида (выделение подвидов дискуссионно): реки бассейнов Черного, Азовского, Каспийского, Балтийского, Белого, Баренцева и Карского морей (Атлас пресноводных …, 2002а). По р. Самаре в XX в. отмечалась вверх до г. Бузулука (Райский, 1951; Чибилёв, 1983).

Численность. Вид, вероятно исчезнувший в границах национального парка «Бузулукский бор». В XVIII в. многочисленной стерлядь была не только в Волге, но и в ее притоке – р. Самаре (Паллас, 1773). К концу XIX численность снизилась. О.А. Гримм (1888) писал: «В Самаре бывало много стерляди, но теперь мало. Не нерестится, а входит из Волги для нагула» (с. 239).

Лимитирующие факторы. Зарегулирование р. Волги, загрязнение воды.

Охранный статус. Категория вида в Красном списке МСОП: EN – исчезающие (IUCN, 2026). Вид включен в Красные книги Российской Федерации (2021) с категорией 1, Оренбургской области (2019) с категорией 1, Самарской области (2019) с категорией 4.

Acipenser stellatus Pallas, 1771 – севрюга

Распространение и места обитания. Монотипический вид обитает в Каспийском, Черном, Азовском и Адриатическом морях, откуда выходит в реки для размножения (Атлас пресноводных …, 2002а). В р. Самаре в 1930-е гг. севрюга была известна вверх до г. Сорочинска (Красная книга Оренбургской …, 2019).

Численность. В XVIII в. по р. Волге – многочисленный вид, а в р. Самаре, вероятно, редкий. Перепромысел в начале XX в. на Каспии и затем зарегулирование стока Волги привели к резкому снижению численности. С 1960-х гг. в границах Самарской области достоверных случаев поимки не отмечалось (Евланов и др., 1998). В границах национального парка «Бузулукский бор» – исчезнувший вид.

Лимитирующие факторы. Зарегулирование стока р. Волги, перепромысел.

Охранный статус. Категория вида в Красном списке МСОП: CR – находящиеся на грани полного исчезновения (IUCN, 2026). Вид включен в Красную книгу Оренбургской области (2019) с категорией 1.

Huso huso (Linnaeus, 1758) – белуга

Распространение и места обитания. Бассейны Черного, Азовского, Каспийского и Адриатического морей. Иногда выделяют подвиды, при этом в бассейне Каспийского моря распространен номинативный подвид (Атлас пресноводных …, 2002а). По р. Волге до зарегулирования стока белуга доходила почти до ее верховьев (Атлас пресноводных …, 2002а). В р. Самаре в первой половине XX в. была известна до г. Сорочинска (Красная книга Оренбургской …, 2019). Сведений о встречах вида в бассейне верхнего и среднего течения Самары, начиная со второй половины XX в., найти не удалось.

Численность. В XIX в. белуга в р. Волге была обычным промысловым видом, «случайно» заходящим из Волги в Самару (Гримм, 1888: с. 239). Еще в середине XX в. «в Волге ловится довольно часто» (Шиклеев, 1951, с. 295). Перепромысел на Каспии и зарегулирование стока Волги привели к резкому снижению численности вида в Волжском бассейне и исчезновению в бассейне р. Самары.

Лимитирующие факторы. Зарегулирование стока р. Волги, перепромысел.

Охранный статус. Категория вида в Красном списке МСОП: CR – находящиеся на грани полного исчезновения (IUCN, 2026). Вид включен в Красные книги Оренбургской области (2019) с категорией 1, Самарской области (2019) с категорией 1.

Отряд Clupeiformes – сельдеобразные
Семейство Clupeidae – сельдевые
Род *Alosa* – алозы (собственно сельди)

Alosa kessleri (Grimm, 1887) – кесслеровская сельдь

Распространение и места обитания. Обитает в Каспийском море, поднимается на нерест в реки Северного Каспия. Политипический вид включает два подвида – черноспинку *A. k. kessleri* Grimm, 1887 и волжскую сельдь *A. k. volgensis* (Berg, 1913)[3]. По р. Волге представители обоих подвидов поднимались почти до Нижнего Новгорода (Атлас пресноводных …, 2002а). Особенно «мощные» подходы на нерест на среднюю Волгу отмечались в XIX в. и первой трети XX в. (Горелов, 1990). Черноспинка заходила в р. Самару, по которой достигала г. Сорочинска; у волжской сельди миграции были короче.

[3] Морфологические и биологические отличия, а также факт симпатрии не позволяют рассматривать их иначе, чем в статусе самостоятельных видов (Kottelat, 1997; Bogutskaya et al., 2001; Богуцкая, Насека, 2004; Dyldin et al., 2022).

После зарегулирования Волги лишь благодаря рыбоподъемникам и шлюзам черноспинка поднималась в Саратовское водохранилище, ее последний массовый заход сюда наблюдался в 1985–1988 гг. (Чибилёв, Дебело, 2009).

Численность. Ранее, даже когда сельдь в р. Волге была многочисленной, в р. Самару она заходила в небольшом количестве (Чибилёв, Дебело, 2009). Позднее ее численность здесь уменьшалась, а с 1990-х гг. она в р. Самаре, возможно, исчезла. В границах национального парка «Бузулукский бор» – вероятно исчезнувший вид.

Лимитирующие факторы. Зарегулирование стока р. Волги.

Охранный статус. Категории вида *A. kessleri* в Красном списке МСОП: NT (Europe) – находящиеся в состоянии, близком к угрожаемому / LC (Global) – вызывающие наименьшие опасения (IUCN, 2026). Категория вида *A. volgensis* в Красном списке МСОП: EX (Global) – вымершие (IUCN, 2026). В Красную книгу Российской Федерации (2021) волжская сельдь включена как самостоятельный вид *A. volgensis* с категорией 2. Подвид *A. k. volgensis* включен в Красную книгу Оренбургской области (2019) с категорией 4. Оба подвида – *A. k. kessleri* и *A. k. volgensis* – включены в «Список редких и уязвимых таксонов, не включенных в Красную книгу Самарской области, но нуждающихся в постоянном контроле и наблюдении» (Красная книга Самарской …, 2019).

Отряд Salmoniformes – лососеобразные
Семейство Salmonidae – лососевые
Род *Salmo* – лососи

Salmo trutta Linnaeus, 1758 – кумжа

Распространение и места обитания. Ареал политипического вида охватывает бассейны большинства рек Восточной Европы. Его проходная форма известна по Волге, где до настоящего времени сохранилась только в Астраханской и Волгоградской областях, Республике Калмыкии. В бассейне р. Самары была распространена жилая форма – ручьевая форель *S. trutta caspius* morpha *fario*. Известно обитание форели в реке Боровке (Чибилёв, 1993), ручье Черталык и других ручьях Бузулукского бора (Даркшевич, 1953; Райский, 1956).

Численность. Вероятно, исчезнувший вид. В середине XX в. ручьевая форель была «обычна» в Бузулукском бору «по мелководным ручьям» (Даркшевич, 1956, с. 183). Ограниченность площади пригодных мест обитания и их изолированность изначально определяли незначительную численность вида, которая при ухудшении условий обитания быстро сократилась. Обитание форели в национальном парке «Бузулукский бор» в последние годы не подтверждено (Давыгора, Лухменев, 2024).

Лимитирующие факторы. Обмеление и загрязнение мест обитания.

Охранный статус. Категория вида *Salmo trutta* в Красном списке МСОП: LC – вызывающие наименьшие опасения (IUCN, 2026). «Каспийская кумжа *caspius* Kessler, 1877 (ручьевая форель басс. рек Волга и Урал)» включена в Красную книгу Российской Федерации (2021) с категорией 1. «Ручьевая форель *Salmo trutta morpha fario* (Linnaeus, 1758)» включена в Красную книгу Оренбургской области (2019) с категорией 3. «Форель ручьевая (кумжа) *Salmo trutta* morpha *fario* (Linnaeus, 1758)» включена в Красную книгу Самарской области (2019) с категорией 1.

Семейство Esocidae – щуковые[4]
Род *Esox* – щуки

Esox lucius Linnaeus, 1758 – обыкновенная щука

Распространение и места обитания. Ареал монотипического вида охватывает значительную часть Северной Евразии и Северной Америки (Атлас пресноводных …, 2002а). В национальном парке «Бузулукский бор» встречается почти во всех водоемах, за исключением заболоченных и заморных. По руслу р. Самары предпочитает участки с замедленным течением, а в р. Боровке – заводи, места под упавшими деревьями (Даркшевич, 1953) и ямы на крупных плесах, куда обычно собирается на зимовку. В Бузулукском бору населяет русловые водохранилища, проточные молодые старицы, крупные постоянные «зрелые» старицы пойм Самары (Лебяжье, Крестовое), Боровки (Черталыкская, Зыбулина) и ряд других постоянных водоемов с разреженными куртинно-кулисными и прибрежными зарослями макрофитов, где ведет типичный образ жизни «хищника-засадчика». Во время нереста,

[4] В настоящее время семейство Esocidae относят не к отряду Salmoniformes – лососеобразные, а к отряду Esociformes – щукообразные. В опорной работе для современного статуса отряда щукообразных (López et al., 2004) приведены доказательства того, что Esociformes является сестринской группой ко всему отряду Salmoniformes, с которыми они разошлись почти 95 млн. лет назад.

который обычно начинается с разрушением ледового покрова в первой декаде апреля и продолжается до середины мая, щуки отмечаются также на мелководных разливах между дюнами, куда попадают по небольшим ручейкам-«студенкам», бобровым ходам, а затем скатываются в постоянные водоемы (Даркшевич, 1953; опросные сведения).

Численность. В середине XX столетия Я.Н. Даркшевич (1956) относил щуку к наиболее многочисленным видам рыб водных объектов Бузулукского бора. В последние десятилетия щука считается сравнительно обычным видом как в реках Самаре и Боровке, так и, по опросным сведениям, в некоторых крупных водоемах бора и прудах.

Лимитирующие факторы. Неустойчивость гидрологического режима и загрязнение водоемов, ухудшающие условия воспроизводства.

Охранный статус. Категория вида в Красном списке МСОП: LC – вызывающие наименьшие опасения (IUCN, 2026).

Отряд Cypriniformes – карпообразные
Семейство Cyprinidae – карповые
Род *Abramis* – лещи

Abramis ballerus (Linnaeus, 1758) – синец[5]

Распространение и места обитания. Ареал монотипического вида охватывает реки и озера в бассейнах Северного, Балтийского, Черного, Азовского и Каспийского морей (Атлас пресноводных …, 2002а). В национальном парке «Бузулукский бор», по опросным сведениям, обитает в р. Самаре и в низовьях р. Боровки, где придерживается участков с медленным течением, а в их поймах встречается в проточных, недавно образовавшихся старицах.

Численность. В национальном парке «Бузулукский бор» – малочисленный, в отдельные годы – редкий вид.

Лимитирующие факторы. Неустойчивый гидрологический и кислородный режим.

Охранный статус. Данный вид под названием «*Ballerus ballerus*» включен в Красный список МСОП с категорией LC – вызывающие наименьшие опасения (IUCN, 2026).

Abramis brama (Linnaeus, 1758) – лещ

Распространение и места обитания. Речные бассейны и опресненные участки Северного, Балтийского, Белого, Эгейского, Черного, Азовского, Каспийского и Аральского морей; широко акклиматизирован вне своего естественного ареала в Сибири (Атлас пресноводных …, 2002а). В бассейнах Каспийского и Аральского морей выделяли подвид *A. b. orientalis* Berg, 1949, но выделение подвидов у леща дискуссионно (Богуцкая, Насека, 2004). В границах национального парка «Бузулукский бор» лещ известен из р. Самары (Евланов и др., 1998), а также из нижнего и среднего течения р. Боровки (Даркшевич и др., 1940; Даркшевич, 1953). Придерживается участков с медленным течением, а также крупных пойменных озер-стариц (в оз. Потапово добывались особи весом до 1,5 кг), куда заходит при высоких паводках.

Численность. В р. Самаре встречался «во множестве» (Гримм, 1888, с. 238). Сейчас в национальном парке «Бузулукский бор» – обычный вид.

Лимитирующие факторы. Неустойчивость гидрологического режима водоемов.

Охранный статус. Категория вида в Красном списке МСОП: LC – вызывающие наименьшие опасения (IUCN, 2026).

Abramis sapa (Pallas, 1814) – белоглазка[6]

Распространение и места обитания. Имеет прерывистый ареал, охватывающий преимущественно речные системы Черного, Азовского и Каспийского морей (Атлас пресноводных …, 2002а). В национальном парке «Бузулукский бор» политипический вид представлен жилой формой номинативного

[5] Линнеевский вид *ballerus* перенесен из рода *Abramis* Cuvier, 1816 (лещи) в восстановленный род *Ballerus* Heckel, 1843 (синцы) на основании ревизии ихтиофауны Европы (Kottelat, Freyhof, 2007), подкрепленной более ранними молекулярно-генетическими исследованиями (Durand et al., 2002). Данную реклассификацию не приняли некоторые известные российские специалисты (Рыбы в заповедниках…, 2010; Парин и др., 2014).

[6] Палласовский вид *sapa* перенесен из рода *Abramis* Cuvier, 1816 (лещи) в восстановленный род *Ballerus* Heckel, 1843 (синцы) на основании ревизии ихтиофауны Европы (Kottelat, Freyhof, 2007), подкрепленной более ранними молекулярно-генетическими исследованиями (Durand et al., 2002). Данную реклассификацию не приняли некоторые известные российские специалисты (Рыбы в заповедниках…, 2010; Парин и др., 2014).

подвида. Встречается в р. Самаре, некоторых проточных озерах-старицах ее поймы, в нижнем и среднем течении р. Боровки.

Численность. В национальном парке «Бузулукский бор» немногочисленна.

Охранный статус. Данный вид под названием «*Ballerus sapa*» включен в Красный список МСОП с категорией LC – вызывающие наименьшие опасения (IUCN, 2026). Вид *Abramis sapa* включен в «Перечень объектов животного и растительного мира, подлежащих государственному мониторингу на территории Оренбургской области» (Красная книга Оренбургской …, 2019).

Род *Alburnoides* – быстрянки[7]

Alburnoides bipunctatus (Bloch, 1782) – быстрянка

Распространение и места обитания. По устаревшим данным (Атлас пресноводных…, 2002а), ареал политипического вида *A. bipunctatus* (который представлен в национальном парке «Бузулукский бор» подвидом *A. b. rossicus* Berg, 1924 – русская быстрянка) охватывает большую часть Европы и ряд водоемов Малой и Средней Азии. Сейчас названный подвид признается отдельным видом *A. rossicus* Berg, 1924. Статус русской быстрянки был повышен с подвида до вида на основе морфологических исследований (Bogutskaya, Coad, 2009), ее видовая самостоятельность подтверждена молекулярно-генетическими данными (Stierandová et al., 2016). Русская быстрянка распространена в бассейнах Дона, Днепра, Днестра, Кубани, Южного Буга, Волги. Известна в области среднего течения р. Самары (Минеев и др., 2018) и в р. Боровке (Чибилёв, 1993). В последней отмечалась на перекатах – «шумках» (Даркшевич, 1953, 1956).

Численность. Естественно малочисленный вид, численность которого из-за экологической уязвимости подвержена колебаниям. В середине прошлого столетия на перекатах р. Боровки быстрянка «изредка» ловилась на удочку (Даркшевич, 1956). И теперь, по опросным сведениям, постоянно присутствует в любительских уловах, причем иногда в большем количестве, чем другие виды (рисунок).

Лимитирующие факторы. Неустойчивость гидрологического режима водоемов и высокая чувствительность к загрязнениям. Может вытесняться экологическим конкурентом – уклейкой (Рыбы севера …, 2007).

Охранный статус. Категория вида *A. rossicus* в Красном списке МСОП: LC – вызывающие наименьшие опасения (IUCN, 2026). Таксон под названием «быстрянка *Alburnoides bipunctatus*» включен в Красную книгу Самарской области (2019) с категорией 4, под названием «русская быстрянка *Alburnoides bipunctatus rossicus*» – в Красную книгу Оренбургской области (2019) с категорией 2.



Рис. Быстрянка *Alburnoides bipunctatus*: р. Боровка у пос. Партизанский, 14.06.2023 (фото А.А. Клёниной).

Fig. Schneider *Alburnoides bipunctatus*: Borovka River near the settlement of Partizansky, June 14, 2023 (photo by A.A. Klenina).

Род *Alburnus* – уклейки

Alburnus alburnus (Linnaeus, 1758) – уклейка

Распространение и места обитания. Ареал политипического вида охватывает почти всю Европу к северу от Альп и от Пиренеев на восток до Урала (Атлас пресноводных …, 2002а). В национальном

[7] Род *Alburnoides* перенесен в восстановленное семейство Leuciscidae – ельцовые (Schönhuth et al., 2018).

парке «Бузулукский бор» вид представлен номинативным подвидом. Населяет реки Самару и Боровку, где предпочитает места со слабым течением в заводях и затонах, а также их проточные старицы (Даркшевич и др., 1940; Евланов и др., 1998).

Численность. В связи с высокой экологической пластичностью является одним из наиболее многочисленных видов.

Лимитирующие факторы. Неустойчивость гидрологического режима, загрязнение и заболачиваемость водоемов.

Охранный статус. Категория вида в Красном списке МСОП: LC – вызывающие наименьшие опасения (IUCN, 2026).

Род *Aspius* – жерехи

Aspius aspius (Linnaeus, 1758) – обыкновенный жерех

Распространение и места обитания. Бассейны Северного, Балтийского, Черного, Азовского, Каспийского и Аральского морей (Атлас пресноводных …, 2002а). В национальном парке «Бузулукский бор» представлен жилой формой номинативного подвида. Известен на большей части русла р. Самары и по ее крупным притокам, в том числе по Боровке (Даркшевич и др., 1940; Даркшевич, 1953; Евланов и др., 1998). В р. Самаре обычно придерживается участков с быстрым течением, в многоводные годы заходит в некоторые озера-старицы (Ветельное, Ефремкино). В р. Боровке отмечается по всему руслу, но чаще добывается у перекатов на крупных плесах (окрестности пос. Партизанский). В наиболее глубоких местах этих плесов он и зимует.

Численность. В р. Самаре сравнительно малочисленный вид. В р. Боровке, в связи с существенными колебаниями гидрологического режима, численность постоянно изменяется.

Лимитирующие факторы. В основном обмеление рек, приводящее к сокращению площади нерестилищ и снижению эффективности размножения, иногда неумеренная добыча (по опросным сведениям за одну рыбалку на спиннинг на крупных плесах р. Боровки иногда отлавливали до десятка особей).

Охранный статус. Категория вида в Красном списке МСОП: LC – вызывающие наименьшие опасения (IUCN, 2026).

Род *Blica* – густеры

Blicca bjoerkna (Linnaeus, 1758) – густера

Распространение и места обитания. Реки и озера Северного, Белого, Балтийского, Черного, Азовского и Каспийского морей (Атлас пресноводных …, 2002а). В национальном парке «Бузулукский бор» вид представлен жилой формой номинативного подвида. Населяет р. Самару, где держится преимущественно по слабопроточным участкам. Заходит в устье р. Боровки (Даркшевич, 1953).

Численность. В р. Самаре густера сравнительно обычна, хотя в разные годы с неодинаковым гидрологическим режимом численность существенно изменяется. В р. Боровке с ее быстрым течением немногочисленна – заходит «случайно» (Даркшевич, 1953: с. 52).

Лимитирующие факторы. Резкие изменения гидрологического режима водоемов.

Охранный статус. Категория вида в Красном списке МСОП: LC – вызывающие наименьшие опасения (IUCN, 2026).

Род *Carassius* – караси

Carassius auratus (Linnaeus, 1758) – серебряный карась

Распространение и места обитания. Современный ареал вида охватывает большую часть Северной Евразии и Америки (Атлас пресноводных …, 2002а). В национальном парке «Бузулукский бор» представлен подвидом *C. a. gibelio* (Bloch, 1782), который теперь признается самостоятельным видом[8]. За ним закрепилось русское название «серебряный карась», а за *C. auratus* sensu scricto – названия «китайский карась» и «золотая рыбка». Вопрос о естественном (историческом) ареале серебряного карася остается дискуссионным. Восстановить исходные границы обитания крайне сложно из-за многовекового искусственного расселения, интродукции и способности к гиногенезу. Сформировались две основные гипотезы: моноцентрическая (амурско-китайское происхождение) и полицентрическая (изначальное присутствие двуполых форм также в водоемах Восточной и Центральной Европы). Классический взгляд на серебряного карася как на таксон, изначально распро-

[8] Статус этой формы повышен до вида, валидное название которого *Carassius gibelio* (Bloch, 1782) закрепилось после выделения неотипа (Kalous et al., 2012).

страненный на востоке Азии и искусственно расселенный на запад, сформировали труды Л.С. Берга (1949) и Г.В. Никольского (1956). Доводы в защиту того, что серебряный карась для территории Среднего Поволжья не является аборигенным видом и впервые стал отмечаться в середине – конце XIX в., содержит, к примеру, статья С.П. Монахова и соавторов (2020). Так или иначе, в водных объектах национального парка «Бузулукский бор» серебряный карась сейчас известен во многих водоемах, за исключением заболоченных и сильно загрязненных. В р. Самаре придерживается участков с замедленным течением. В ее пойме известен во всех постоянных и большинстве мелеющих водоемов. Во время половодья заносится в небольшие старицы, где впоследствии при их быстром пересыхании, как правило, гибнет. В р. Боровке отмечается в низовьях, а также по крупным плесам и запрудам выше по течению. В ее пойме известен в крупных постоянных русловых (Черталыкская, Зыбулина) и притеррасных старицах. Встречается по руслу р. Колтубанки. Обитал в Светлейшем, Лебяжьем и ряде других крупных верховых озер Бузулукского бора, но при заболачивании или пересыхании исчезал.

Численность. Многочисленный вид.

Лимитирующие факторы. Неустойчивый гидрологический режим водоемов, вызывающий изменения их площади и степени насыщенности воды кислородом.

Охранный статус. Категория вида *C. gibelio* в Красном списке МСОП: LC – вызывающие наименьшие опасения (IUCN, 2026).

Carassius carassius (Linnaeus, 1758) – золотой, или обыкновенный, карась

Распространение и места обитания. Широкий ареал в Европе и Сибири (Атлас пресноводных …, 2002а). В национальном парке «Бузулукский бор» представлен номинативным подвидом. Известен в р. Самаре, где придерживается участков с медленным течением, в некоторых старицах ее поймы, а также лесных старицах р. Боровки с обильной водной растительностью.

Численность. Незначительная (в 1970-х гг. золотой карась в озерах Бузулукского бора был довольно многочисленным видом).

Лимитирующие факторы. Неустойчивый гидрологический режим водоемов, конкуренция экологически близких видов.

Охранный статус. Категория вида в Красном списке МСОП: LC – вызывающие наименьшие опасения (IUCN, 2026).

Род *Chondrostoma* – подусты

Chondrostoma variabile Jacowlew, 1870 – волжский подуст

Распространение и места обитания. Ареал монотипического вида охватывает бассейны Азовского и Каспийского морей (Атлас пресноводных …, 2002а). Типичный реофил – обитатель рек, не выносящий стоячей воды. В границах национального парка «Бузулукский бор» обитает в реках Самаре и Боровке; в последней отмечается по крупным плесам у перекатов (Даркшевич, 1953; опросные данные).

Численность. В типичных местообитаниях был сравнительно обычным, а в отдельные периоды даже многочисленным видом (Даркшевич, 1956). При обмелении р. Боровки количество его существенно уменьшалось, и он даже в начале прошлого века считался редким видом (Даркшевич и др., 1940). По опросным сведениям, малочисленным здесь он был и в последние годы, хотя после паводка 2024 г. его количество несколько увеличилось.

Лимитирующие факторы. Обмеление рек, неумеренный вылов.

Охранный статус. Категория вида в Красном списке МСОП: LC – вызывающие наименьшие опасения (IUCN, 2026). Вид включен в Красную книгу Самарской области (2019) с категорией 4, в «Перечень объектов животного и растительного мира, подлежащих государственному мониторингу на территории Оренбургской области» (Красная книга Оренбургской…, 2019).

Род *Ctenopharyngodon* – белые амуры

Ctenopharyngodon idella (Valenciennes, 1844) – белый амур

Распространение и места обитания. Естественный ареал вида находится в Восточной Азии (Атлас пресноводных …, 2002а). Интродуцирован в водоемы Европы, в том числе волжские водохранилища. В Волгоградском водохранилище акклиматизационные работы начаты в 1967–1968 гг., в Саратовском – в 1984 г. По другим данным, в Саратовском водохранилище он появился в 1969 г. с началом работы рыбоподъемника, обеспечивающего пересадку из Волгоградского водохранилища. В Куйбышевское водохранилище проникал из рыбхоза «Сускан», где выращивался в прудах. Из этих водо-

хранилищ белый амур расселился во впадающие в них реки (Евланов и др., 1998; Ермолин, 2005). В национальном парке «Бузулукский бор» впервые отмечен в середине прошлого десятилетия в р. Самаре у с. Борское, а затем добывался в затоне Самары у пос. Клары Цеткин.

Численность. Незначительная. В бассейне р. Самары, где естественное размножение неизвестно, является искусственно поддерживаемым интродуцентом. Встречи обусловлены, скорее всего, бегством из прудовых хозяйств.

Лимитирующие факторы. Низкая температура воды для нереста, отсутствие условий для инкубации пелагической икры, губительные для молоди продолжительные зимы.

Охранный статус. Категория вида в Красном списке МСОП: LC – вызывающие наименьшие опасения (IUCN, 2026).

Род *Cyprinus* – карпы

Cyprinus carpio Linnaeus, 1758 – сазан, обыкновенный карп

Распространение и места обитания. Естественный ареал вида состоит из двух частей: во-первых, в Понто-Каспийско-Аральском регионе и, во-вторых, Юго-Восточной Азии (Атлас пресноводных …, 2002а). В бассейне Волги распространен номинативный подвид – европейский сазан. В национальном парке «Бузулукский бор» встречается в реках Самаре и Боровке. Иногда отмечается в проточных старицах. С.М. Шиклеев (1951) упоминал нерест сазана «в озерах поймы реки Самары» (с. 302). Его одомашненные формы – зеркальный, а затем чешуйчатый карпы – уже более 90 лет являются объектами рыборазведения в окрестностях нынешнего национального парка «Бузулукский бор». Первый пруд для разведения зеркального карпа был сооружен в 1936 г. (Даркшевич и др., 1940). В 1955 г. из пяти прудов было выловлено 710 ц карася и карпа (Райский, 1956). Карпы в национальном парке «Бузулукский бор» специально не выращиваются, но изредка встречаются в его водных объектах.

Численность. П.С. Паллас (1773) отмечал, что в р. Самаре много сазанов. О.А. Гримм (1888) писал о сазане: «Очень много в Самаре <…>. Масса молоди в заливных озерах, где и пропадает» (с. 238). Высокой численностью отличался здесь сазан и в первой половине XX века: «Очень много его в р. Самаре (Животный мир…, 1941, с. 120). В последние годы в водных объектах национального парка «Бузулукский бор» является немногочисленным видом.

Лимитирующие факторы. В основном резкие изменения гидрологического режима водоемов и нерациональный промысел.

Охранный статус. Категория вида в Красном списке МСОП: LC – вызывающие наименьшие опасения.

Род *Gobio* – пескари

Gobio gobio (Linnaeus, 1758) – пескарь

Распространение и места обитания. Ареал вида охватывает значительную часть Северной Евразии от Португалии до бассейна Амура и рек северо-западного побережья Японского моря (Атлас пресноводных…, 2002а). Национальный парк «Бузулукский бор» находится в центре западной части разорванного ареала, где распространен номинативный подвид *G. g. gobio* (там же). Однако позже выяснилось, что под названием «*Gobio gobio*» скрывался комплекс видов-двойников. На основе анализа последовательностей митохондриальной ДНК и кариотипов в статье Я. Менделя и соавторов (Mendel et al., 2008) опубликовано первоописание волжского пескаря *Gobio volgensis*; авторами названия вида явились Е.Д. Васильева, Я. Мендель, В.П. Васильев, С. Луск и В. Лускова. Таким образом, национальный парк «Бузулукский бор» стал относиться не к ареалу *Gobio gobio*, а к ареалу *Gobio volgensis* Vasil'eva, Mendel, Vasil'ev, Lusk et Lusková, 2008. В р. Самаре волжский пескарь обычно держится на песчаных участках с медленным течением, в р. Боровке – на перекатах и песчаных отмелях, в некоторых проточных старицах. На р. Колтубанке населяет Скобелевский пруд. Зимовки известны в ямах всех крупных плесов.

Численность. В р. Самаре был сравнительно обычен, но в последние годы здесь наблюдается снижение численности. В р. Боровке в середине XX в. – многочисленный вид, объект «спортивного ужения» (Даркшевич, 1953: с. 52); в последние годы численность заметно снижается.

Лимитирующие факторы. Неустойчивый гидрологический режим, приводящий к исчезновению или ухудшению состояния типичных местообитаний.

Охранный статус. Категория вида *G. volgensis* в Красном списке МСОП: LC – вызывающие наименьшие опасения (IUCN, 2026).

Род *Hypophthalmichthys* – толстолобики

Hypophthalmichthys molitrix (Valenciennes, 1844) – белый толстолобик

Распространение и места обитания. Естественный ареал в Восточной Азии (Атлас пресноводных …, 2002а). В Волгоградское водохранилище толстолобик интродуцирован в 1967–1968 гг., в Саратовское – в 1984–1987 гг., в Куйбышевское водохранилище он попадал из рыбхоза «Сускан». Из этих водохранилищ расселился во впадающие в них реки (Евланов и др., 1998; Шашуловский, Ермолин, 2005). В бассейне среднего течения р. Самары впервые отмечен в середине прошлого десятилетия в окрестностях с. Борское, а затем крупные особи, весом в несколько килограммов, ловились у с. Гвардейцы.

Численность. Незначительная. В бассейне р. Самары, где естественное размножение неизвестно, является искусственно поддерживаемым интродуцентом. Встречи обусловлены, скорее всего, бегством из прудовых хозяйств.

Лимитирующие факторы. Температурный режим (дефицит тепла для нереста) и гидрологические особенности (отсутствие условий для развития пелагической икры).

Охранный статус. Категория вида в Красном списке МСОП: LC – вызывающие наименьшие опасения (IUCN, 2026).

Род *Leucaspius* – верховки

Leucaspius delineatus (Heckel, 1843) – верховка

Распространение и места обитания. Ареал монопического вида охватывает бассейны Балтийского, Черного, Азовского и Каспийского морей (Атлас пресноводных …, 2002а). В национальном парке «Бузулукский бор» населяет равнинные участки с медленным течением в реках Самаре и Боровке, а также ряд их проточных стариц, некоторые озера.

Численность. Обычный вид.

Лимитирующие факторы. Обмеление и загрязнение водоемов.

Охранный статус. Категория вида в Красном списке МСОП: LC – вызывающие наименьшие опасения (IUCN, 2026).

Род *Leuciscus* – ельцы

Leuciscus cephalus (Linnaeus, 1758) – голавль

Распространение и места обитания. Ареал политипического вида охватывает Переднюю Азию, Кавказ и большую часть европейской России (Атлас пресноводных …, 2002а). В национальном парке «Бузулукский бор» вид представлен номинативным подвидом. Здесь известен в реках Самаре и Боровке (Даркшевич, 1953; Евланов и др., 1998), где предпочитает их открытые плесы с перекатами и каменисто-галечниковыми грунтами; иногда отмечается и в проточных старицах.

Численность. Обычный вид, но с обмелением водоемов его количество заметно уменьшается.

Лимитирующие факторы. Обмеление и загрязнение водоемов.

Охранный статус. Категория вида в Красном списке МСОП: LC – вызывающие наименьшие опасения (IUCN, 2026). Вид включен в «Список редких и уязвимых таксонов, не включенных в Красную книгу Самарской области, но нуждающихся в постоянном контроле и наблюдении» (Красная книга Самарской …, 2019).

Leuciscus idus (Linnaeus, 1758) – язь

Распространение и места обитания. Ареал вида охватывает большую часть Северной Евразии (Атлас пресноводных …, 2002а). В национальном парке «Бузулукский бор» вид представлен номинативным подвидом. Здесь населяет р. Самару, где предпочитает глубокие заводи с замедленным течением. В Боровке отмечается в омутах и ямах крупных плесов, а также в подобных местах недавно обособившихся и сохраняющих проточность старицах.

Численность. Малочисленный вид. Сравнительно часто встречается на отдельных плесах р. Боровки, в р. Самаре – значительно реже.

Лимитирующие факторы. Обмеление и загрязнение водоемов.

Охранный статус. Категория вида в Красном списке МСОП: LC – вызывающие наименьшие опасения (IUCN, 2026).

Leuciscus leuciscus (Linnaeus, 1758) – елец

Распространение и места обитания. Ареал политипического вида охватывает большую часть Северной Евразии (Атлас пресноводных …, 2002а). В национальном парке «Бузулукский бор»

вид представлен номинативным подвидом. Здесь известен в реках Самаре и Боровке, где предпочитает участки с быстрым течением (обычно вблизи перекатов) и твердым дном.

Численность. Малочисленный вид.

Лимитирующие факторы. Обмеление и загрязнение водоемов.

Охранный статус. Категория вида в Красном списке МСОП: LC – вызывающие наименьшие опасения (IUCN, 2026). Вид включен в «Список редких и уязвимых таксонов, не включенных в Красную книгу Самарской области, но нуждающихся в постоянном контроле и наблюдении» (Красная книга Самарской …, 2019).

Род *Pelecus* – чехони

Pelecus cultratus (Linnaeus, 1758) – чехонь

Распространение и места обитания. Ареал монотипического вида охватывает бассейны Балтийского, Черного, Азовского, Каспийского и Аральского морей. Обитает в реках, озерах, водохранилищах, выходит в море – Северный Каспий, Арал и заливы Балтики (Атлас пресноводных …, 2002а). В национальном парке «Бузулукский бор» населяет р. Самару, где предпочитает слабопроточные участки. По опросным сведениям, встречается в подобных местах нижнего и среднего течения р. Боровки.

Численность. Малочисленный вид.

Лимитирующие факторы. Неустойчивость гидрологического режима и загрязнение водоемов.

Охранный статус. Категория вида в Красном списке МСОП: LC – вызывающие наименьшие опасения (IUCN, 2026). Вид включен в «Перечень объектов животного и растительного мира, подлежащих государственному мониторингу на территории Оренбургской области» (Красная книга Оренбургской …, 2019).

Род *Phoxinus* – гольяны

Phoxinus phoxinus (Linnaeus, 1758) – обыкновенный гольян

Распространение и места обитания. Ареал политипического вида охватывает значительную часть Северной Америки и Северной Евразии (Атлас пресноводных …, 2002а). В национальном парке «Бузулукский бор» вид представлен номинативным подвидом. Населяет р. Самару (Евланов и др., 1998), р. Боровку и ручьи, где придерживается участков с каменистым, галечниковым или песчаным дном.

Численность. Малочисленный вид.

Лимитирующие факторы. Обмеление и загрязнение водоемов.

Охранный статус. Категория вида в Красном списке МСОП: LC – вызывающие наименьшие опасения (IUCN, 2026). Вид включен в «Список редких и уязвимых таксонов, не включенных в Красную книгу Самарской области, но нуждающихся в постоянном контроле и наблюдении» (Красная книга Самарской …, 2019).

Род *Rutilus* – плотвы

Rutilus rutilus (Linnaeus, 1758) – плотва

Распространение и места обитания. Ареал политипического вида охватывает значительную часть Северной Евразии. Выделялось до 13 подвидов, но критерии их выделения были нечеткими (Атлас пресноводных …, 2002а), при этом в национальном парке «Бузулукский бор» вид оказывался представлен предположительно номинативным подвидом. Сибирскую плотву, описанную П.С. Палласом под названием *Cyprinus lacustris* (Pallas, [1814], p. 314), выделяли в подвид *R. r. lacustris* (Pallas, 1814). На основании генетических данных сибирская плотва возобновлена в качестве самостоятельного валидного вида *R. lacustris* (Pallas, 1814), у которого, по результатам анализа митохондриальной ДНК, симпатрическая зона с *R. rutilus* (Linnaeus, 1758) полностью охватывает бассейн Средней Волги (Artaev et al., 2021). В свете этого предстоит в дальнейшем уточнить: какие именно виды рода *Rutilus* населяют водные объекты национального парка «Бузулукский бор»: *R. rutilus* sensu stricto и/или *R. lacustris*? Плотва *R. rutilus* sensu lato населяет р. Самару (Евланов и др., 1998), где придерживается крупных плесов с медленным течением и прибрежными зарослями макрофитов, в ее пойме отмечается в крупных старицах. Встречается в р. Боровке на крупных, спокойных плесах, в ряде стариц ее поймы, в р. Колтубанке, некоторых крупных озерах (Даркшевич, 1953; опросные сведения).

Численность. Обычный вид.

Лимитирующие факторы. Резкие колебания гидрологического режима и загрязнение водоемов.

Охранный статус. Категория вида *R. rutilus* в Красном списке МСОП: LC – вызывающие наименьшие опасения (IUCN, 2026). Вида *R. lacustris* мы не нашли в Красном списке МСОП, видимо, он еще не проходил официальную оценку статуса угрозы исчезновения.

Род *Scardinius* – красноперки

Scardinius erythrophthalmus (Linnaeus, 1758) – красноперка

Распространение и места обитания. Ареал монотипического вида охватывает Малую Азию, бассейн Аральского моря и большую часть Европы (Атлас пресноводных …, 2002а). В национальном парке «Бузулукский бор» обитает в р. Самаре, где придерживается преимущественно слабо проточных участков русла, а также в большинстве крупных стариц ее поймы с погруженной водной растительностью и зарослями макрофитов. На участках с замедленным течением отмечается в р. Боровке, ряде крупных стариц ее поймы, а также в некоторых крупных верховых озерах и прудах (Даркшевич, 1953; опросные сведения).

Численность. Обычный вид.

Лимитирующие факторы. Обмеление, сплошное зарастание и загрязнение водоемов.

Охранный статус. Категория вида в Красном списке МСОП: LC – вызывающие наименьшие опасения (IUCN, 2026). Вид включен в «Перечень объектов животного и растительного мира, подлежащих государственному мониторингу на территории Оренбургской области» (Красная книга Оренбургской…, 2019).

Род *Tinca* – лини

Tinca tinca (Linnaeus, 1758) – линь

Распространение и места обитания. Ареал монотипического вида охватывает Переднюю Азию, большую часть Европы и южную часть бассейнов Оби и Енисея (Атлас пресноводных …, 2002а). В р. Самаре придерживается слабопроточных участков, встречается в ее старицах с богатой водной растительностью. В бассейне р. Боровки известен в крупных старицах и озерах, Я.Н. Даркшевич (1953) упоминал линей весом до 3 кг в Черталыкской старице.

Численность. Обычный вид. При пересыхании и обмелении части водоемов наблюдалась его концентрация в наиболее глубоких старицах. В эти периоды он чаще фигурировал среди объектов любительского лова. В последние годы, по опросным сведениям, его количество в уловах любителей оценивалось как «среднее».

Лимитирующие факторы. Резкие колебания гидрологического режима водоемов.

Охранный статус. Категория вида в Красном списке МСОП: LC – вызывающие наименьшие опасения (IUCN, 2026).

Семейство Balitoridae – балиториевые

Род *Barbatula* – усатые гольцы, барбатули

Barbatula barbatula (Linnaeus, 1758) – усатый голец

Распространение и места обитания. Ареал политипического вида охватывает большую часть Европы (Атлас пресноводных …, 2002а). Национальный парк «Бузулукский бор» охвачен ареалом номинативного подвида (Аннотированный каталог …, 1998). По опросным сведениям, в отдельные годы встречается по всему руслу р. Боровки.

Численность. Малочисленный вид.

Лимитирующие факторы. Обмеление и загрязнение водоемов.

Охранный статус. Категория вида в Красном списке МСОП: LC – вызывающие наименьшие опасения (IUCN, 2026).

Семейство Cobitidae – вьюновые

Род *Cobitis* – щиповки

Cobitis taenia Linnaeus, 1758 – обыкновенная щиповка

Распространение и места обитания. Ареал охватывает большую часть Европы, распространение в Сибири нуждается в уточнении (Атлас пресноводных …, 2002а). В Бузулукском бору, по опросным сведениям, щиповка встречалась ранее по всему течению р. Боровки, причем на отдельных плесах была обычным видом. В последние годы изредка отмечается внутри лесного массива в верхнем течении Боровки и некоторых ручьях.

Численность. Малочисленный вид.

Лимитирующие факторы. Заиление песчаного грунта в водотоках, их обмеление и загрязнение. Рекреационная нагрузка на местообитания.

Охранный статус. Категория вида в Красном списке МСОП: LC – вызывающие наименьшие опасения (IUCN, 2026).

Род *Misgurnus* – вьюны

Misgurnus fossilis (Linnaeus, 1758) – вьюн

Распространение и места обитания. Ареал монотипического вида охватывает большую часть Европы в бассейнах Северного, Балтийского, Черного, Азовского и Каспийского морей. Бузулукский бор находится у восточной границы ареала (Атлас пресноводных …, 2002a). Предпочтительные места обитания вьюна – речные старицы и озера, зарослевые биотопы (Евланов и др., 1998). Вьюн отмечался в Черталыкской старице р. Боровки (Даркшевич, 1953).

Численность. Малочисленный вид.

Лимитирующие факторы. По-видимому, комплекс факторов на границе ареала.

Охранный статус. Категория вида в Красном списке МСОП: LC – вызывающие наименьшие опасения (IUCN, 2026). Вид включен в «Перечень объектов животного и растительного мира, подлежащих государственному мониторингу на территории Оренбургской области» (Красная книга Оренбургской…, 2019).

Отряд Siluriformes – сомообразные

Семейство Siluridae – сомовые

Род *Silurus* – обыкновеннные сомы

Silurus glanis Linnaeus, 1758 – обыкновенный сом

Распространение и места обитания. Ареал монотипического вида охватывает большую часть Передней Азии, бассейна Аральского моря и Европы (Атлас пресноводных …, 2002b). Известен в реках Самаре (Гримм, 1888) и Боровке, где «живет в некоторых омутах» (Даркшевич, 1953: с. 52). В одном из них у впадения р. Боровки в р. Самару, по опросным сведениям, в 2005 г. добыли сома весом около 50 кг.

Численность. Малочисленный вид.

Лимитирующие факторы. Резкое колебание уровня воды.

Охранный статус. Категория вида в Красном списке МСОП: LC – вызывающие наименьшие опасения (IUCN, 2026). Вид включен в «Перечень объектов животного и растительного мира, подлежащих государственному мониторингу на территории Оренбургской области» (Красная книга Оренбургской…, 2019).

Отряд Gadiformes – трескообразные

Семейство Lotidae – налимовые

Род *Lota* – налимы

Lota lota (Linnaeus, 1758) – налим

Распространение и места обитания. Ареал политипического вида охватывает большую часть Северной Америки и Северной Евразии (Атлас пресноводных …, 2002b). В национальном парке «Бузулукский бор» вид представлен номинативным подвидом. Известен в реках Самаре (Гримм, 1888) и Боровке (Даркшевич, 1953; Чибилёв, 1993).

Численность. Малочисленный вид.

Лимитирующие факторы. Обмеление удобных нерестилищ и загрязнение водоемов.

Охранный статус. Категория вида в Красном списке МСОП: LC – вызывающие наименьшие опасения (IUCN, 2026). Вид включен в «Перечень объектов животного и растительного мира, подлежащих государственному мониторингу на территории Оренбургской области» (Красная книга Оренбургской …, 2019).

Отряд Perciformes – окунеобразные

Семейство Percidae – окуневые

Род *Gymnocephalus* – ерши

Gymnocephalus cernuus (Linnaeus, 1758) – обыкновенный ёрш

Распространение и места обитания. Ареал монотипического вида охватывает большую часть Северной Евразии (Атлас пресноводных …, 2002b). В национальном парке «Бузулукский бор» вид известен в реках Самаре (Евланов и др., 1998) и Боровке (Даркшевич, 1953), большинстве их крупных стариц с прибрежными зарослями макрофитов.

Численность. Малочисленный вид.

Лимитирующие факторы. В основном эвтрофикация и загрязнение водоемов.

Охранный статус. Данный вид под названием «*Gymnocephalus cernua*» включен в Красный список МСОП с категорией LC – вызывающие наименьшие опасения (IUCN, 2026).

Род *Perca* Linnaeus, 1758 – пресноводные окуни

Perca fluviatilis Linnaeus, 1758 – речной окунь

Распространение и места обитания. Ареал монотипического вида охватывает большую часть Северной Евразии (Атлас пресноводных …, 2002b). В национальном парке «Бузулукский бор» вид населяет реки Самару (Евланов и др., 1998), Боровку (Даркшевич, 1953, 1956), Колтубанку, их старицы – Потапово, Кругленькое и другие, заходит в некоторые верховые озера.

Численность. Многочисленный вид.

Лимитирующие факторы. В основном неблагоприятный гидрологический режим.

Охранный статус. Категория вида в Красном списке МСОП: LC – вызывающие наименьшие опасения (IUCN, 2026).

Род *Stizostedion* – судаки

Stizostedion lucioperca (Linnaeus, 1758) – обыкновенный судак

Распространение и места обитания. Ареал монотипического вида охватывает большую часть Передней Азии, бассейна Аральского моря и Европы (Атлас пресноводных …, 2002b). В национальном парке «Бузулукский бор» вид известен в р. Самаре, откуда изредка заходит в устье Боровки (Даркшевич, 1953), а в многоводные годы иногда и в ее крупные проточные старицы.

Численность. Малочисленный вид.

Лимитирующие факторы. Неустойчивый гидрологический режим и загрязнение водоемов.

Охранный статус. Данный вид под названием «*Sander lucioperca*» включен в Красный список МСОП с категорией LC – вызывающие наименьшие опасения (IUCN, 2026).

Stizostedion volgensis volgensis (Gmelin, 1788) – волжский судак, берш

Распространение и места обитания. Ареал монотипического вида охватывает бассейны Черного, Азовского и Каспийского морей (Атлас пресноводных …, 2002b). В границах национального парка «Бузулукский бор» вид с 1990-х гг. не отмечался, известен здесь по единичным экземплярам в р. Самаре, по которой во второй половине XIX в. поднимался вверх до г. Сорочинска (Чибилёв, 1993).

Численность. Вид, исчезнувший в границах национального парка «Бузулукский бор».

Лимитирующие факторы. Неустойчивый гидрологический режим, загрязнение водоемов, нерациональный лов.

Охранный статус. Данный вид под названием «*Sander volgensis*» включен в Красный список МСОП с категорией LC – вызывающие наименьшие опасения (IUCN, 2026). Вид включен в Красную книгу Оренбургской области (2019) с категорией 3.

Семейство Eleotrididae – головешковые

Род *Perccottus* – головешки

Perccottus glenii Dybowski, 1877 – головешка-ротан

Распространение и места обитания. Естественный ареал монотипического вида охватывает бассейн р. Амур, Корею и северо-восток Китая (Атлас пресноводных …, 2002b). Завезен аквариумистами в европейскую часть России, где активно расселяется. В 1981 г. отмечен в Куйбышевском, в 1983 г. – Саратовском водохранилищах (Горелов, 1990), откуда расселился по р. Самаре в бассейны рек Боровки и Колтубанки. Встреча *P. glenii* в национальном парке «Бузулукский бор» в 2012 г. упоминается в статье А.Б. Ручина и соавторов (Ruchin et al., 2019). По опросным сведениям, головешка-ротан уже лет 10–15 встречается во многих лесных озерах, а наиболее крупные особи добывались в окрестностях пос. Лесной.

Численность. Обычный вид с быстро увеличивающейся в последние годы численностью.

Лимитирующие факторы. Не установлены.

Охранный статус. Категория вида в Красном списке МСОП: LC – вызывающие наименьшие опасения (IUCN, 2026).

Семейство Gobiidae – бычковые

Род *Neogobius* – черноморско-каспийские бычки

Neogobius fluviatilis (Pallas, 1814) – бычок-песочник

Распространение и места обитания. Ареал политипического вида охватывает бассейны Черного, Азовского и Каспийского морей (Атлас пресноводных …, 2002b). Ранее вид был известен лишь в низовьях р. Волги. Приблизительно с середины прошлого столетия начал интенсивно расселяться по ее бассейну, освоив Волгоградское, Саратовское, Куйбышевское водохранилища и низовья впа-

дающих в них рек (Ермолин, 2005). В Саратовском водохранилище впервые зарегистрирован в 1982 г. (Козловская, 1997). В среднем течении р. Самары впервые отмечен около с. Заплавное (Борский район Самарской области) в середине прошлого десятилетия, а сейчас, по-видимому, уже осваивает р. Боровку. «Предпочитает песчаные и песчано-илистые биотопы на средних глубинах» (Евланов и др., 1998, с. 176). В качестве наиболее вероятного пути проникновения вида в Саратовское водохранилище, откуда он попал в национальный парк «Бузулукский бор», сначала называлось расселение «из низовьев Волги в результате зарегулирования стока» (Козловская, 1997, с. 420). Однако на основании анализа ДНК-маркеров показано, что расселяющиеся в волжских водохранилищах популяции представлены филогенетической линией, «по-видимому, происходящей из Азово-Черноморского бассейна» (Карабанов и др., 2026, с. 380), где распространен номинативный подвид бычка-песочника. Таким образом, в фауне национального парка «Бузулукский бор» бычок-песочник представлен не каспийским подвидом *N. f. pallasi* (Berg, 1916), а номинативным подвидом *N. f. fluviatilis* (Pallas, 1814).

Численность. Малочисленный вид.

Лимитирующие факторы. Не установлены.

Охранный статус. Категория вида в Красном списке МСОП: LC – вызывающие наименьшие опасения (IUCN, 2026). Вид включен в «Перечень объектов животного и растительного мира, подлежащих государственному мониторингу на территории Оренбургской области» (Красная книга Оренбургской…, 2019).

Авторы заявляют об отсутствии конфликтов интересов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Список русскоязычной литературы

Аннотированный каталог круглоротых и рыб континентальных вод России. М.: Наука, 1998. 220 с.

Атлас пресноводных рыб России: в 2 т. Т. 1 / Под ред. Ю.С. Решетникова. М.: Наука, 2002a. 379 с.

Атлас пресноводных рыб России: в 2 т. Т. 2 / Под ред. Ю.С. Решетникова. М.: Наука, 2002b. 253 с.

Берг Л.С. Рыбы пресных вод СССР и сопредельных стран. Ч. 2. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1949. С. 469-925.

Богуцкая Н.Г., Насека А.М. Каталог бесчелюстных и рыб пресных и солоноватых вод России с номенклатурными и таксономическими комментариями. М.: Т-во науч. изд. КМК, 2004. 389 с.

Горелов М.С. Рыбы // Природа Куйбышевской области. Куйбышев: Кн. изд-во, 1990. С. 347-365.

Горелов Р.А. Позвоночные животные, обнаруженные П.С. Палласом на современной территории Самарской области // Изв. высш. учеб. заведений. Поволж. регион. Естеств. науки. 2018. № 4. С. 20-27.

Гримм О. Рыбы реки Самары // Вестн. рыбопромышленности: орган Имп. Рос. об-ва рыбоводства и рыболовства. 1888. № 10. С. 237-239.

Давыгора А.В., Лухменев И.Н. Современное состояние и проблемы изучения ихтиофауны Оренбургской области // Наука и образование: актуальные проблемы естествознания и экономики. Междунар. науч.-практ. конф. Оренбург, 2024. С.17-21.

Даркшевич Я. Бузулукский бор (Научно-популярная монография). Чкалов: Чкалов. кн. изд-во, 1953. 88 с.

Даркшевич Я. В Бузулукском бору // По родному краю (Сборник краеведческих очерков). Изд. 2. Чкалов: Чкалов. кн. изд-во, 1956. С. 173-186.

Даркшевич Я.Н., Кнорре Е.П., Лаченков С.Т. Бузулукский бор. Чкалов, 1940. 58 с.

Дебело П.В., Латыпов А.А., Федоренко Д.В. Некоторые климатические и гидрологические особенности Национального парка «Бузулукский бор» и их влияние на позвоночных животных региона // Вопр. степеведения. 2025. № 4. С. 105-122.

Евланов И.А., Козловский С.В., Антонов П.И. Кадастр рыб Самарской области. Тольятти: ИЭВБ РАН, 1998. 222 с.

Ермолин В.А. Рыбы-вселенцы в ихтиофауне Саратовского водохранилища // Чужеродные виды в Голарктике (Борок-2). Тез. докл. II междунар. симп. по изучению инвазийных видов. Рыбинск; Борок: ИБВВ РАН, 2005. С. 144-145.

Животный мир Среднего Поволжья (полезные и вредные животные). Куйбышев: ОГИЗ: Куйб. изд-во, 1941. 303 с.

Карабанов Д.П., Герасимов Ю.В., Павлов Д.Д., Кодухова Ю.В., Котов А.А. Чужеродные виды рыб в реках Волге и Каме: видовой состав, особенности идентификации и пути расселения // Биол. внутр. вод. 2026. Т. 19, № 2. С. 368-398.

Козловская С.И. Бычки в Саратовском водохранилище // Вопросы ихтиологии. 1997. Т. 37, № 3. С. 420.

Красная книга Оренбургской области: редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды животных, растений и грибов. Воронеж: МИР. 2019. 488 с.

Красная книга Российской Федерации, том «Животные». М.: ВНИИ Экология, 2021. 1128 с.

Красная книга Самарской области. Т. 2. Редкие виды животных. Самара: Изд-во Самар. гос. обл. акад. Наяновой, 2019. 354 с.

Лебедев В.Д. Пресноводная четвертичная ихтиофауна европейской части СССР. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1960. 404 с.

Лукин А.В. Основные черты экологии осетровых в Средней Волге. Часть 1. Аутэкология осетровых // Тр. Об-ва естествоисп. при Казан. ун-те. 1947. Т. 57, вып. 3-4. С. 39-143.

Минеев А.К., Файзулин А.И., Минеева О.В., Михайлов Р.А., Рубанова М.В., Трантина Е.В. Рыбы Красной книги Самарской области (2-е изд.): отряд карпообразных Cypriniformes // Самарская Лука: проблемы региональной и глобальной экологии. 2018. Т. 27, № 4 (1). С. 290-294.

Монахов С.П., Аськеев А.О., Аськеев И.В., Шаймуратова Д.Н., Аськеев О.В., Смирнов А.А. Прошлое и настоящее видов рода *Carassius* Средневолжского региона // Вопр. рыболовства. 2020. Т. 21, № 1. С. 5-19.

Моров В.П., Бакаев А.С., Варенов Д.В. и др. Ископаемые рыбы Самарской области. Часть 4. Костные рыбы (Osteichthyes) // Самарская Лука: проблемы региональной и глобальной экологии. 2024. Т. 33, № 4. С. 45-71.

Никольский Г.В. Рыбы бассейна Амура. М.: Изд-во АН СССР, 1956. 551 с.

Паллас П.С. Путешествие по разным провинциям Российской империи. Часть первая. СПб.: При Имп. Акад. Наук, 1773. [X]+658+117 с.

Парин Н.В., Евсеенко С.А., Васильева Е.Д. Рыбы морей России: аннотированный каталог / Сб. тр. Зоол. музея МГУ. Т. 53. М.: Т-во науч. изд. КМК, 2014. 733 с.

Райский А.П. Животный мир Чкаловской области // Очерки физической географии Чкаловской области. Чкалов: Чкалов. изд-во, 1951. С. 157-202.

Райский А.П. Животный мир Чкаловской области // По родному краю (Сборник краеведческих очерков). Изд. 2. Чкалов: Чкалов. кн. изд-во, 1956. С. 187-215.

Рыбы в заповедниках России. Т. 1. Пресноводные рыбы / Под ред. Ю.С. Решетникова. М.: Т-во науч. изд. КМК, 2010. 627 с.

Рыбы севера Нижнего Поволжья: В 3 кн. Кн. 1. Состав ихтиофауны, методы изучения / Е.В. Завьялов, А.Б. Ручин, Г.В. Шляхтин и др. Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 2007. 208 с.

Рычков П. Топография Оренбургская, то есть: Обстоятельное описание Оренбургской губернии. Ч. I. СПб.: При Имп. Акад. наук, 1762. 331 с.

«Странствующая академия» (материалы об исследованиях П.С. Палласа в Среднем Поволжье) / С.А. Сенатор, А.Г. Бакиев, А.К. Сытин, Р.А. Горелов, Р.С. Кузнецова, Л.В. Сидякина; под общ. ред. С.А. Сенатора. Тольятти: Анна, 2020. 227 с.

Чибилёв А.А. Природные условия территории Бузулукского бора // Бузулукский бор. Эколого-экономическое обоснование организации Национального парка. Т. 1. Екатеринбург: УрО РАН, 2008. С. 7-30.

Чибилёв А.А. Редкие виды рыб Оренбургской области и их охрана: Материалы для Красной книги Оренбургской области. Екатеринбург: УИФ «Наука», 1993. 32 с.

Чибилёв А.А., Дебело П.В. Ландшафты Урало-Каспийского региона. Оренбург: Димур, 2006. 288 с.

Чибилёв А.А., Дебело П.В. Рыбы Урало-Каспийского региона. Екатеринбург: УрО РАН. 2009. 228 с.

Шашуловский В.А., Ермолин В.А. Инвазийные виды в ихтиофауне Волгоградского водохранилища // Чужеродные виды в Голарктике (Борок-2). Тез. докл. II междунар. симп. по изучению инвазийных видов. Борок, 2005. С. 184-185.

Шиклеев С.М. Рыбы // Природа Куйбышевской области. Куйбышев: Куйб. обл. гос. изд-во, 1951. С. 290-308.

Общий список литературы / Reerence List

Annotated catalogue of cyclostomes and fishes of continental waters of Russia. Moscow: Nauka, 1998. 220 p. (In Russ.).

Atlas of Russian freshwater fishes: in 2 Vols. Vol. 1 / Ed. Yu.S. Reshetnikov). Moscow: Nauka, 2002a. 379 p. (In Russ.).

Atlas of Russian freshwater fishes: in 2 Vols. Vol. 2 / Ed. Yu.S. Reshetnikov. Moscow: Nauka, 2002b. 253 p. (In Russ.).

Berg L.S. Freshwater fishes of the U.S.S.R. and adjacent countries. Part 2. Moscow; Leningrad: USSR AS, 1949. P. 469-925. (In Russ.).

Bogutskaya N.G., Naseka A.M. Catalogue of Agnathans and Fishes of fresh and brackish waters of Russia with comments on nomenclature and taxonomy. Moscow: KMK Sci. Press, 2004. 389 p. (In Russ.).

Gorelov M.S. Pisces // Nature of the Kuibyshev region. Kuibyshev: Book P.H., 1990. P. 347-365. (In Russ.).

Gorelov R.A. Vertebrates discovered by P.S. Pallas on the modern territory of the Samara region // Univ. proc. Volga region. Natur. sci. 2018. No. 4. P. 20-27. (In Russ.).

Grimm O. Fishes of the Samara River // Bull. Fishing Ind.: Organ of the Imp. Rus. Soc. of Fish Farming and Fisheries. 1888. No. 10. P. 237-239. (In Russ.).

Davygora A.V., Lukhmenev I.N. Current state and problems of studying the ichthyofauna of the Orenburg region // Science and education: current problems of natural science and economics. Internat. sci.-pract. conf. Orenburg, 2024. P. 17-21. (In Russ.).

Darkshevich Ya. Buzuluksky forest (Popular science monograph). Chkalov, 1953. 88 p. (In Russ.).

Darkshevich Ya. In Buzuluksky forest // In my native land (Collection of local history essays). Ed. 2. Chkalov: Book P.H., 1956. P. 173-186. (In Russ.).

Darkshevich Ya.N., Knorre E.P., Lachenkov S.T. Buzuluksky forest. Chkalov, 1940. 58 p. (In Russ.).

Debelo P.V., Latypov A.A., Fedorenko D.V. Some climatic and hydrological features of the “Buzuluksky Bor” National Park and their impact on vertebrate animals of the region // Steppe sci. 2025. No. 4. P. 105-122. (In Russ.).

Evlanov I.A., Kozlovsky S.V., Antonov P.I. Fish cadastre of the Samara region. Tolyatti: IEVB RAS, 1998. 222 p. (In Russ.).

Ermolin V.A. Alien fish in the ichthyofauna of the Saratov reservoir // Alien species in the Holarctic (Borok-2). Abst. 2nd Internat. Symp. on the study of invasive species. Borok: IBIW RAS, 2005. P. 144-145. (In Russ.).

Fauna of the Middle Volga Region (useful and harmful animals). Kuibyshev: OGIZ: Kuibyshev P.H., 1941. 303 p. (In Russ.).

Karabanov D.P., Gerasimov Yu.V., Pavlov D.D., Kodukhova Yu.V., Kotov A.A. Alien fish species in Volga and Kama Rivers: species composition, identification peculiarities and dispersal patterns // Inland Water Biol. 2026. Vol. 19, No. 2. P. 368-398. (In Russ.).

Kozlovskaya S.I. Gobies in the Saratov Reservoir // J. Ichth. 1997. Vol. 37, No. 3. P. 420. (In Russ.).

The Red Data Book of the Orenburg region: rare and endangered species of animals, plants and fungi. Voronezh: MIR. 2019. 488 p. (In Russ.).

Red Data Book of the Russian Federation. Vol. "Animals". Moscow: Fed. All-Rus. Res. Inst. Ecology, 2021. 1128 p.

The Red Data Book of the Samara region. Vol. 2. Rare species of animals. Samara: State Reg. Acad. of Nayanova, 2019. 354 p. (In Russ.).

Lebedev V.D. Freshwater quaternary ichthyofauna of the European part of the USSR. Moscow: MSU, 1960. 404 p. (In Russ.).

Lukin A.V. Main features of sturgeon ecology in the Middle Volga. Part 1. Autecology of sturgeons // Proc. Soc. of Naturalists at Kazan Univ. 1947. Vol. 57, Iss. 3-4. P. 39-143. (In Russ.).

Mineev A.K., Fayzulin A.I., Mineeva O.V. et al. Fishes of the Red Data Book of the Samara Region (2nd edition): order Cypriniformes // Samarskaya Luka: problems of regional and global ecology. 2018. Vol. 27, No. 4 (1). P. 290-294. (In Russ.).

Monakhov S.P., Askeyev A.O., Askeyev I.V., Shaimuratova D.N., Askeyev O.V., Smirnov A.A. Past and present species of genus *Carassius* of the Middle Volga region // Problems of Fisheries. 2020. Vol. 21, No. 1. P. 5-19. (In Russ.).

Morov V.P., Bakaev A.S., Varenov D.V. et al. Fossil fishes of Samara region. Part 4. Bony fishes (Osteichthyes) // Samarskaya Luka: problems of regional and global ecology. 2024. Vol. 33, No. 4. P. 45-71. (In Russ.).

Nikolsky G.V. Fishes of the Amur Basin. Moscow: USSR AS, 1956. 551 p. (In Russ.).

Pallas P.S. Journey through Various Provinces of the Russian Empire. Part One. St. Petersburg: Imp. Acad. Sci., 1773. [X]+658+117 p. (In Russ.).

Parin N.V., Evseenko S.A., Vasil'eva E.D. Fishes of Russian seas: annotated catalogue / Arch. Zool. Mus. Univ. Mosc. Vol. 53. Moscow: KMK Sci. Press, 2014. 733 p. (In Russ. and Eng.).

Raisky A.P. The animal world of the Chkalov region // Essays on the physical geography of the Chkalov region. Chkalov: Chkalov P.H., 1951. P. 157-202. (In Russ.).

Raisky A.P. The animal world of the Chkalov region // In my native land (Collection of local history essays). Ed. 2. Chkalov: Book P.H., 1956. P. 187-215. (In Russ.).

Fishes in nature reserves of Russia. Vol. 1. Freshwater fishes / Ed. Yu.S. Reshetnikov. Moscow: KMK Sci. Press, 2010. 627 p. (In Russ.).

Fishes of the northern Lower Volga region: In 3 books. Book 1. Composition of the ichthyofauna, methods of study / E.V. Zavyalov, A.B. Ruchin, G.V. Shlyakhtin et al. Saratov: SSU, 2007. 208 p. (In Russ.).

Rychkov P. Orenburg topography, that is: A detailed description of the Orenburg province. Part I. St. Petersburg: Imp. Acad. Sci., 1762. 331 p. (In Russ.).

"The Wandering Academy" (materials about the research of P.S. Pallas in Middle Volga region) / S.A. Senator, A.G. Bakiev, A.K. Sytin, R.A. Gorelov, R.S. Kuznetsova, L.V. Sidyakina / ed. S.A. Senator. Tolyatti: Anna, 2020. 227 p. (In Russ.).

Chibilev A.A. Natural conditions of the territory of the Buzuluksky pine forest // Buzuluksky pine forest. Ecological and economic justification for the organization of the National Park. Vol. 1. Ekaterinburg: UB RAS, 2008. P. 7-30. (In Russ.).

Chibilev A.A. Rare fish species of the Orenburg region and their protection: materials for the Red Data Book of the Orenburg Region. Yekaterinburg: Ural P.H. "Nauka", 1993. 32 p. (In Russ.).

Chibilev A.A., Debelo P.V. Landscapes of the Ural-Caspian region. Orenburg: Dimur, 2006. 288 p. (In Russ.).

Chibilev A.A., Debelo P.V. Fishes of the Ural-Caspian region. Yekaterinburg: UB RAS. 2009. 228 p. (In Russ.).

Shashulovsky V.A., Ermolin V.A. Invasive species in the ichthyofauna of the Volgograd reservoir // Alien species in the Holarctic (Borok-2). Abstr. 2nd Internat. Symp. on the Study of Invasive Species. Borok, 2005. P. 184-185. (In Russ.).

Shikleev S.M. Fishes // Nature of the Kuibyshev Region. Kuibyshev: Reg. State P.H., 1951. P. 290-308. (In Russ.).

Artaev O.N., Ermakov O.A., Vekhov D.A. et al. Genetic screening of distribution pattern of roaches *Rutilus rutilus* and *R. lacustris* (Cyprinidae) in broad range of secondary contact (Volga Basin) // Inland Water Biol. 2021. Vol. 14, No. 2. P. 189-199.

Bogutskaya N.G., Coad B.W. A review of vertebral and fin-ray counts in the genus *Alburnoides* (Teleostei: Cyprinidae) with a description of six new species // Zoosyst. Ross. 2009. Vol. 18, No. 1. P. 126-173.

Bogutskaya N.G., Naseka A.M., Komlev A.M. Freshwater fishes of Russia: preliminary results of the fauna revision // Zoological sessions (Annual reports 2000) / Proc. Zool. Inst. RAS. 2001. Vol. 289. P. 39-50.

Dyldin, Yu.V., Orlov A.M., Hanel L. et al. Ichthyofauna of the fresh and brackish waters of Russia and adjacent areas: annotated list with taxonomic comments. 1. Families Petromyzontidae–Pristigasteridae // J. Ichthyol. 2022. Vol. 62, No. 3. P. 385-414.

Durand J.-D., Tsigenopoulos C.S., Ühlü E., Berrebi P. Phylogeny and biogeography of the family Cyprinidae in the Middle East inferred from cytochrome b DNA-evolutionary significance of this region // Mol. Phylogenetics Evol. 2002. Vol. 22, Iss.1. P. 91-100.

IUCN 2026. The IUCN Red List of Threatened Species. Version 2026-1. URL: www.iucnredlist.org (accessed: 01.07.2026).

Kalous L., Bohlen J., Rylková K., Petrtýl M. Hidden diversity within the Prussian carp and designation of a neotype for *Carassius gibelio* (Teleostei: Cyprinidae) // Ichthyol. Explor. Freshw. 2012. Vol. 23, No. 1. P. 11-18.

Kottelat M. European freshwater fishes. An heuristic checklist of the freshwater fishes of Europe (exclusive of former USSR), with an introduction for non-systematists and comments on nomenclature and conservation // Biol. (Brat.). 1997. Vol. 52, Suppl. 5. P. 1-271.

Kottelat M., Freyhof J. Handbook of European Freshwater Fishes. Berlin: Publ. Kottelat, Cornol and Freyhof, 2007. 646 p.

López J.A., Chen W.J., Ortí G. Esociform Phylogeny // Copeia. 2004. Vol. 2004, No. 3. P. 449-464.

Mendel J., Lusk S., Vasil'eva E.K. et al. Molecular phylogeny of the genus *Gobio* Cuvier, 1816 (Teleostei: Cyprinidae) and its contribution to taxonomy // Mol. Phylogenetics Evol. 2008. Vol. 47, iss. 3. P. 1061-1075.

Pallas P.S. Reise durch verschiedene Provinzen des Russischen Reichs. Erster Teil. St. Peterburg: Kayserliche Academie der Wissenschaften, 1771. [12]+504 S.

Pallas P.S. Zoographia Rosso-Asiatica, sistens omnium animalium in extenso Imperio Rossico et adjacentibus maribus observatorum recensionem, domicilia, mores et descriptiones, anatomen atque icones plurimorum. T. III. Animalia monocardia seu frigidi sanguinis Imperii Rosso-Asiatici. Petropoli: in officina Caes. Academiae Scientarum, [1814]. [2]+428+135 p.

Ruchin A.B., Osipov V.V., Fayzulin A.I. et al. Chinese sleeper (*Perccottus glenii* Dybowski, 1877) (Pisces, Odontobutidae) in the reserves and national parks of the middle and lower Volga (Russia): mini-review // AACL Bioflux. 2019. Vol. 12, Iss. 4. P. 1114-1124.

Schönhuth S., Vukić J., Šanda R., Yang L., Mayden R.L. Phylogenetic relationships and classification of the Holarctic family Leuciscidae (Cypriniformes: Cyprinoidei) // Mol. Phylogenetics Evol. 2018. Vol. 127. P. 781-799.

Stierandová R., Vetešník L., Choleva L. et al. A multilocus assessment of nuclear and mitochondrial sequence data elucidates phylogenetic relationships among European spirlins (Alburnoides, Cyprinidae) // Mol. Phylogenetics Evol. 2016. Vol. 94, Part B. P. 479-491.

ICHTHYOFAUNA OF THE NATIONAL PARK "BUZULUKSKY BOR"

© 2026 P.V. Debelo[1], A.G. Bakiev[2], A.A. Latypov[1], D.V. Fedorenko[1], T.N. Pomogaybenko[1]

[1] Buzuluksky Bor National Park, Koltubanovsky (Russia)
[2] Samara Federal Research Center of RAS, Institute of Ecology of the Volga Basin of RAS, Tolyatti (Russia)

Abstract. The conditions of fish habitation in the National Park "Buzuluksky Bor" are described. Its hydrographic network belongs to the Volga River basin, being entirely located within the basin of its left tributary, the Samara River, and representing a complex of river channels, oxbow lakes in their floodplains, and lake-bog systems. The history of the formation of the regional ichthyofauna is briefly outlined. Its general characteristics and species accounts with the sections Distribution, Abundance, Limiting Factors, and Conservation Status are provided. Within the boundaries of the present national park, 41 fish species have been recorded since the second half of the 18th century. In the second half of the 20th century, anadromous sturgeons and herrings disappeared due to the regulation of the Volga River. Among sturgeons, the sterlet may not have completely disappeared, which requires confirmation. Due to the shallowing and pollution of habitats, the Caspian trout *Salmo trutta caspius* morpha *fario* has disappeared. At the beginning of the 21st century, the ichthyofauna was replenished by grass carp and silver carp (which enter natural water bodies by escaping from fish farms and do not reproduce under natural conditions of the National Park "Buzuluksky Bor"), Amur sleeper, and monkey goby. Currently, 35 fish species reliably inhabit the National Park "Buzuluksky Bor" (assuming that the roach "*Rutilus rutilus* sensu lato" is represented by only one of the species valid in the current taxonomy – *R. rutilus* or *R. lacustris*).

Keywords: fish, Orenburg Oblast, Samara Oblast, Samara River, Borovka River